



takurunna

NÚMEROS 10/11 • AÑOS 2020/21 • ISSN 2253-6191

[ANUARIO DE ESTUDIOS SOBRE
RONDA Y LA SERRANÍA]

ESTUDIOS EN HOMENAJE AL ARQUEÓLOGO
PEDRO CANTALEJO DUARTE

José Ramos Muñoz
Virgilio Martínez Enamorado
Francisco Siles Guerrero
(EDITORES)



takurunna

NÚMEROS 10/11 • AÑOS 2020/21 • ISSN 2253-6191

CONSEJO CIENTÍFICO

FATIHA BENLABBAH (Instituto Hispano-Luso de Rabat)
ROSARIO CAMACHO MARTÍNEZ (Universidad de Málaga)
JUAN ANTONIO CHAVARRÍA VARGAS (Universidad Complutense de Madrid)
MERCEDES GAMERO ROJAS (Universidad Sevilla)
EDUARDO GARCÍA ALFONSO (Consejería de Cultura, Junta de Andalucía)
MARÍA LUISA GÓMEZ MORENO (Universidad de Málaga)
JOSÉ GÓMEZ ZOTANO (Universidad de Granada)
JUAN ANTONIO MARTÍN RUIZ (Academia Andaluza de la Historia)
DIRCE MARZOLI (Instituto Arqueológico Alemán)
MANUEL MORENO ALONSO (Universidad de Sevilla)
JOSÉ RAMOS MUÑOZ (Universidad de Cádiz)
FÉLIX RETAMERO SERRALVO (Universitat Autònoma de Barcelona)
SALVADOR RODRÍGUEZ BECERRA (Universidad de Sevilla)
JUAN ANTONIO SÁNCHEZ LÓPEZ (Universidad de Málaga)

CONSEJO DE REDACCIÓN

ÁNGEL IGNACIO AGUILAR CUESTA - PEDRO CANTALEJO DUARTE
JOSÉ ANTONIO CASTILLO RODRÍGUEZ
JOSÉ MARÍA GUTIÉRREZ LÓPEZ - IGNACIO HERRERA DE LA MUELA
LUIS IGLESIAS GARCÍA - MANUEL JIMÉNEZ PULIDO
RAFAEL VALENTÍN LÓPEZ FLORES - ESTEBAN LÓPEZ GARCÍA
ALFONSO PRADO ARTIACH - EULOGIO RODRÍGUEZ BECERRA
JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ CALVENTE - MARÍA ANTONIA SALAS ORGANVÍDEZ
PEDRO SIERRA DE CÓZAR - MARÍA DE LA PAZ TENORIO GONZÁLEZ

EDITORES

JOSÉ MANUEL DORADO RUEDA (Editorial La Serranía)
JOSÉ ANTONIO CASTILLO RODRÍGUEZ (Instituto de Estudios de Ronda y la Serranía)

DIRECTOR

FRANCISCO SILES GUERRERO

VICEDIRECTOR

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO

SECRETARIO

SERGIO RAMÍREZ GONZÁLEZ



ÍNDICE

TESTIMONIOS DE AFECTO Y AMISTAD

<i>Homenaje y reconocimiento al amigo y compañero Pedro Cantalejo Duarte con motivo de su jubilación. Reflexiones sobre investigación de base, gestión, conservación y socialización del Patrimonio Histórico.</i> JOSÉ RAMOS MUÑOZ	13
<i>El hombre que leía las cuevas.</i> VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO	99
<i>Amigo y colega Pedro Cantalejo.</i> EUDALD CARBONELL	103
<i>¿Tienes un bolígrafo para mí? Encuentros con Pedro Cantalejo.</i> GERD-CHRISTIAN WENIGER	105
<i>¿Para qué va a ser? Las hicieron para que nosotros las viéramos.</i> MANUEL PIMENTEL SILES	107
<i>El maestro del laberinto.</i> MANUEL ALONSO NAVARRO ESPINOSA	111
<i>Laudatio a Pedro Cantalejo 2022.</i> JOSÉ ENRIQUE MÁRQUEZ ROMERO, JOSÉ SUÁREZ PADILLA Y VÍCTOR JIMÉNEZ JÁIMEZ	115
<i>Dedicatoria personal.</i> LIDIA CABELLO LIGERO	117
<i>Testimonio de afecto a Pedro Cantalejo.</i> EDUARDO VIJANDE VILA	119
<i>Testimonio de afecto y amistad a Pedro Cantalejo.</i> ADOLFO MORENO MÁRQUEZ	121

<i>Notas de reconocimiento a Pedro Cantalejo por la amistad profesada y aportación científica a la arqueología malagueña.</i> ÁNGEL RECIO RUIZ	123
<i>Un bonito Camino.</i> CARLOS VASSEROT ANTÓN	127
<i>A Pedro Cantalejo, maestro y guía en la oscuridad de los inicios.</i> SERAFÍN BECERRA MARTÍN	133
<i>Homenaje a Pedro Cantalejo.</i> ALEJANDRO MUÑOZ MUÑOZ	143
<i>Testimonio de gratitud a Pedro Cantalejo Duarte.</i> IKER LAISEKA URÍA	147
<i>Amigo y colega Pedro Cantalejo.</i> MANUEL BECERRA PARRA	149
<i>Testimonio de agradecimiento a Pedro Cantalejo de sus compañeros del Museo y Cueva de Ardales.</i> GERARDO ANAYA PAZ ET ALII.....	153
<i>A Pedro Cantalejo Duarte.</i> TONI CIFUENTES ET ALII	163

ARTÍCULOS

<i>Evolución del asentamiento humano en la región de Aïn Beni Mathar-Guefaït (Jerada, Marruecos Oriental). Investigaciones recientes y cartografía del poblamiento humano al norte del Sáhara.</i> ROBERT SALA-RAMOS ET ALII	179
<i>Sobre el origen hipogenético de la Cueva de Ardales y otras cavidades de la Serrezuela y su relación con las aguas sulfurosas de los Baños de Carratraca (Málaga).</i> JUAN JOSÉ DURÁN VALSERO ET ALII	205
<i>Cueva de Ardales: un caso de estudio para comprender el papel simbólico de las cuevas en el Paleolítico medio.</i> AFRICA PITARCH MARTÍ, FRANCESCO D'ERRICO Y JOÃO ZILHÃO	219

<i>La divulgación de la Cueva de Ardales y la prensa escrita local.</i> JUAN CARLOS DÍEZ FERNÁNDEZ-LOMANA	243
<i>Las manos positivas del arte rupestre paleolítico en la Península Ibérica.</i> HIPÓLITO COLLADO GIRALDO	255
<i>A vueltas con la Cueva de Atlánterra (Zahara de los Atunes, Cádiz, Andalucía): Una propuesta cronológica de su registro gráfico paleolítico desde el reestudio parietal y los enclaves arqueológicos circundantes.</i> DIEGO SALVADOR FERNÁNDEZ SÁNCHEZ	315
<i>La Cueva del Haza (Ramales de la Victoria, Santander).</i> JOAQUÍN EGUIZABAL TORRE Y JOSÉ M. ^a CEBALLOS DEL MORAL	361
<i>Reconstructing social networks through Palaeolithic art: graphic interactions in the Later Magdalenian.</i> MARCOS GARCÍA-DÍEZ ET ALII	367
<i>La conservación de la Cueva de Nerja desde la perspectiva de la investigación interdisciplinar en el marco de su proyecto general de investigación.</i> LUIS-EFRÉN FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, YOLANDA DEL ROSAL PADIAL Y CRISTINA LIÑÁN BAENA	387
<i>La convención de patas paralelas divergentes de la cabra M-4 de la Cova de les Meravelles. Una aproximación a su significación estilística y al papel de las representaciones de cabras en el arte Pre-magdalenense.</i> ANA CANTÓ Y VALENTÍN VILLAVERDE	419
<i>Agujas de hueso del extremo occidental de Eurasia: los datos del Paleolítico de Andalucía (España).</i> J. EMILI AURA TORTOSA, VANESSA EXTREM MEMBRADO Y JESÚS F. JORDÁ PARDO ...	449
<i>Aproximación al estudio de las materias primas líticas del Paleolítico de la comarca del río Guadalteba (Málaga).</i> LIDIA CABELLO LIGERO ET ALII	465
<i>El papel de los moluscos marinos y de agua dulce en las sociedades prehistóricas de la comarca del Guadalteba (provincia de Málaga). Una visión en proceso histórico.</i> JUAN JESÚS CANTILLO DUARTE Y SERAFÍN BECERRA MARTÍN	485
<i>La ocupación del ámbito de la bahía de Málaga entre el VI y el III milenio a. n. e.: Estado de la cuestión.</i> SERAFÍN BECERRA MARTÍN, JOSÉ SUÁREZ PADILLA Y JOSÉ ANTONIO SANTAMARÍA GARCÍA	519

<i>¿Por qué hacemos lo que hacemos?</i> ASSUMPCIÓ VILA MITJÀ Y JORDI ESTÉVEZ ESCALERA	553
--	-----

* * *

CRÓNICA DE AL-ÁNDALUS EN LA SERRANÍA. DE LOS NOMBRES DE SUS GENTES Y SUS LUGARES (V)	575
---	-----

1. *Otro hidrónimo más con etimología desentrañada para la nómima fluvial de al-Andalus: el río Guadarrín de Faraján.*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO Y JUAN ANTONIO CHAVARRÍA VARGAS 577
2. *Dos nuevos topónimos andalusíes de la Algarbía malagueña.*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO 584
3. *Testimonio de los Gelidassen en la Algarbía malagueña: el caso de Casarabonela.*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO Y ESTEBAN LÓPEZ GARCÍA..... 595
4. *Sobre el campo semántico de al-Ŷazīra aplicado a ‘vega’: el caso de la villa de Garciago (Ubrique, Cádiz).*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO, FRANCISCO SILES GUERRERO
Y LUIS IGLESIAS GARCÍA 611
5. *Evidencias de los imaziguen Miknāsa en la Algarbía malagueña.*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO, ANTONIO ORDÓÑEZ FRÍAS
Y ESTEBAN LÓPEZ GARCÍA..... 622





ESTUDIOS EN HOMENAJE
A PEDRO CANTALEJO DUARTE

JOSÉ RAMOS MUÑOZ
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO
FRANCISCO SILES GUERRERO

(EDITORES)

LA CUEVA DE LA HAZA

Ramales de la Victoria, Cantabria

JOAQUIN EGUIZÁBAL TORRE Y JOSE MARÍA CEBALLOS DEL MORAL
(ASOCIACIÓN AMIGOS DE LAS CUEVAS DEL CASTILLO)

RESUMEN: Identificación de los dibujos rojos de estilo paleolítico de la Cueva de La Haza en Ramales de la Victoria, Cantabria. Su ejecución técnica y su implantación en el soporte rocoso. Reflexión sobre el proceso gráfico, cronología y relación con otras figuras de contorno punteado de la Cornisa Cantábrica. Finalmente se analiza el estado de conservación de las pinturas, así como su significado.

PALABRAS CLAVE: arte rupestre, arte paleolítico, pre-magdalenense, Paleolítico superior, Cantabria.

SUMMARY: Identification of the red drawings of Paleolithic style at La Haza cave in Ramales de la Victoria, Cantabrian. The technical execution and the location of the figures in the rock support. Reflection on the graphic process, chronology and relation with other dotted slaving marks drawings in Cantabrian region. Lastly, it is analyzed the state of conservation and the meaning of the paintings.

KEY WORDS: Rock art, Paleolithic art, Pre-Magdalenian, Upper Paleolithic, Cantabrian.

1. SITUACIÓN

La cueva de La Haza se localiza en Ramales de la Victoria, provincia de Cantabria, situada a 220 metros de altitud y orientada al SW, está configurada sobre calizas periarrecifales urgonianas características de este karst cantábrico. Muy próxima a ella se encuentra la cueva de Covalanas, declarada Patrimonio de la Humanidad por la Unesco en 2008.

Fue descubierta por H. Alcalde del Río y el P. Lorenzo Sierra el 13 de septiembre de 1903, dos días después de Covalanas. Se cita por primera vez en 1906 en la obra de Alcalde del Río “Las pinturas y grabados de las cavernas prehistóricas de la provincia de Santander.” Sus pinturas fueron incluidas en la primera síntesis del arte rupestre paleolítico de la Región Cantábrica “Les Cavernes de la Région Cantabrique” de H. Alcalde del Río, Henri Breuil y Lorenzo Sierra publicada en 1911 y patrocinada por el entonces mecenas de la cultura y de la ciencia, el Príncipe Alberto I de Mónaco. En el año 1987, la Universidad de Cantabria, bajo la dirección de A. More, C. González Sainz y M. González Morales, realizaron un estudio de la cavidad y de

sus pinturas. La última revisión de sus dibujos ha sido ejecutada por M. García Díez y J. Eguizabal y publicados sus resultados en el estudio monográfico “Los dibujos rojos de estilo paleolítico de la cueva de La Haza “Nínive 58”.

Tiene un desarrollo de 21 metros, que se estructura en dos sectores diferenciados por un estrechamiento en la parte final, donde se localizan los dibujos de arte paleolítico. El primer sector es un vestíbulo de 15 metros de largo y 13 de ancho, siendo su parte superior descubierta y ampliamente iluminada de forma natural, en este sector incluye un pequeño recinto lateral que finaliza en forma de balconada. Actualmente, en la zona donde se produce el estrechamiento, existe un muro artificial y la puerta de acceso al segundo sector, pequeña sala de planta más o menos elíptica a modo de rotonda de unos 7 metros de largo, 3 a 4 metros de ancho y de 2 a 4,5 metros de alto; siendo dividida asimétricamente en dos mitades por unas columnas estalagmíticas, la mitad derecha es un pequeño recinto elipsoidal y la mitad izquierda es un estrecho pasillo que acaba en una chimenea.

Actualmente, el arte rupestre de sus paredes consta de dos caballos, cuatro cabras, una cierva, dos bóvidos (posibles uros) y un animal indeterminado, el cual, los primeros investigadores definieron como una hiena, pero que realmente no puede precisarse actualmente con certeza, siendo su identificación la de un zoomorfo. Además de estas figuras de animales existen algunos motivos geométricos, dos formas lineales y un gran número de concentraciones de color rojo, pudiendo incluso una de ellas ser el relleno de una figura de bisonte, la cual aprovecha el relieve natural de la roca.

Para la elaboración de las pinturas rojas, la técnica es la impresión digital, aunque para la figura geométrica de forma cuadrangular puede haberse utilizado un lapicero de colorante. En la cueva de La Haza, se usó de forma intensiva el espacio interior y los soportes rocosos seleccionados para la colocación de las figuras, el cual presenta una morfología sinuosa y cóncava. Para la realización de algunos dibujos se utilizó luz artificial, pero en otros probablemente sería suficiente la luz natural, siendo la visualización de las mismas en un ambiente de penumbra, salvo para las figuras del caballo con morro “tipo pato” y el signo de la pared izquierda del fondo de la sala.

El estilo artístico se corresponde a un momento pre-magdalenense, de hace unos 24.000 años, con una forma y técnica muy similar a Covalanas, aunque divergiendo en cuanto a la temática y número de figuras. Se encuentran muy vinculadas entre ellas ya que forman parte de un complejo común, que podría haber tenido como núcleo de habitación principal la cueva del Mirón, siendo Covalanas y La Haza los lugares de representación artística. Se considera que han sido realizadas en un mismo contexto cultural, siendo comparables a otras figuras de contorno punteado existentes en cuevas

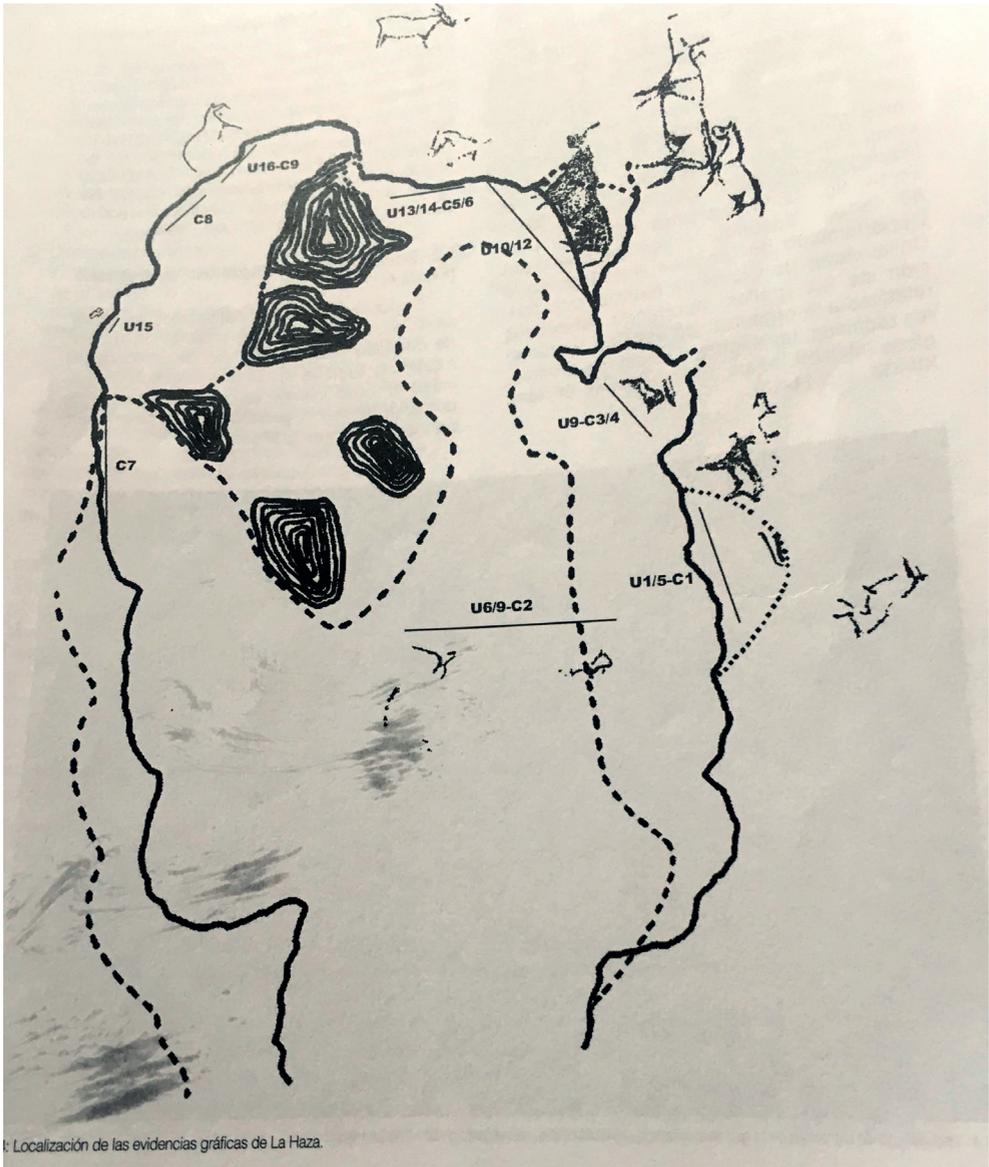


de la cornisa Cantábrica. Por ello, se ha creado una gran homogeneidad territorial de esas pinturas rojas, habiendo una gran vinculación gráfica, que debería tener un reflejo en el modo organizativo social de los grupos del Paleolítico superior.

A nivel arqueológico debió tener un yacimiento más abundante y representativo que Covalanas y partiendo de los materiales conocidos fuera de su posición estratigráfica original, parece ser que la cueva fue utilizada como lugar de hábitat durante los momentos finales del Solutrense y probablemente en alguna ocasión en el Paleolítico medio.

El espacio actual de la cavidad, así como la visualización de las pinturas, no tiene nada que ver a como lo vieron los primeros estudiosos, ya que hubo varias modificaciones en los años 50. En primer lugar, la boca de acceso al sector de las pinturas se amplió, cerrándose su entrada con una puerta y un muro de piedra; con lo cual se interrumpió el intercambio normal del aire con el exterior. Seguidamente el suelo se uniformó, rebajándolo una media de unos 140 cm con el original, dando una falsa impresión en la observación, pareciendo que algunos dibujos se encontraban a gran altura, cuando en realidad no era como lo vieron sus autores; algunas figuras fueron realizadas de pie, otras de rodillas y otras tumbados. Todo ello, junto a las formaciones litogénicas en el interior de la sala decorada (con un gran desarrollo de las columnas estalagmíticas) hace que el estado actual, difiera mucho del que había en el momento de su realización.

La cueva de La Haza, al igual que otras cuevas descubiertas a principios del siglo xx, ha sufrido interacciones antrópicas negativas con grafitos, cuya posterior limpieza, para poder ser visitadas y tener una mejor visualización, ha conllevado unas condiciones desfavorables para la conservación y lectura de las pinturas. En muchos dibujos el tono del color está desvaído debido a varios factores: el frotado de los mismos, la condensación interior producida por el cierre hermético de la entrada y a ello se le une los procesos naturales de exudación de la roca. Simplemente los agujeros realizados en la puerta en los



años 90 por uno de los aquí firmantes (José María Ceballos) ha conseguido una reducción de la condensación y una mejor aireación, lo que ha originado el percibir nuevos dibujos que antes solamente se reconocían como restos de pintura. Actualmente la cueva de La Haza permanece cerrada al público.

El motivo por el que La Haza fue decorada no lo llegaremos a saber totalmente. Sí podemos decir que la causa de los hombres del paleolítico para crear arte es el mismo que el que tenemos hoy, pero desconocemos las claves para descifrar su significado, su porqué o para qué. Poniéndose de relieve la especificidad e idiosincrasia del individuo y del grupo humano; pero evidenciado que la plasmación de esos dibujos viene de un esquema previamente pensado y racionalizado, donde se decidió qué pintar, dónde pintar y como relacionar esos motivos. Los cuales presentan un gran valor estético, que nos hablan de un gran conocimiento de ese entorno natural, del cual ellos formaban parte, dando cuenta de una gran capacidad simbólica y un elevado nivel por lo bello.

