



takurunna

NÚMEROS 10/11 • AÑOS 2020/21 • ISSN 2253-6191

[ANUARIO DE ESTUDIOS SOBRE
RONDA Y LA SERRANÍA]

ESTUDIOS EN HOMENAJE AL ARQUEÓLOGO
PEDRO CANTALEJO DUARTE

José Ramos Muñoz
Virgilio Martínez Enamorado
Francisco Siles Guerrero
(EDITORES)



takurunna

NÚMEROS 10/11 • AÑOS 2020/21 • ISSN 2253-6191

CONSEJO CIENTÍFICO

FATIHA BENLABBAH (Instituto Hispano-Luso de Rabat)
ROSARIO CAMACHO MARTÍNEZ (Universidad de Málaga)
JUAN ANTONIO CHAVARRÍA VARGAS (Universidad Complutense de Madrid)
MERCEDES GAMERO ROJAS (Universidad Sevilla)
EDUARDO GARCÍA ALFONSO (Consejería de Cultura, Junta de Andalucía)
MARÍA LUISA GÓMEZ MORENO (Universidad de Málaga)
JOSÉ GÓMEZ ZOTANO (Universidad de Granada)
JUAN ANTONIO MARTÍN RUIZ (Academia Andaluza de la Historia)
DIRCE MARZOLI (Instituto Arqueológico Alemán)
MANUEL MORENO ALONSO (Universidad de Sevilla)
JOSÉ RAMOS MUÑOZ (Universidad de Cádiz)
FÉLIX RETAMERO SERRALVO (Universitat Autònoma de Barcelona)
SALVADOR RODRÍGUEZ BECERRA (Universidad de Sevilla)
JUAN ANTONIO SÁNCHEZ LÓPEZ (Universidad de Málaga)

CONSEJO DE REDACCIÓN

ÁNGEL IGNACIO AGUILAR CUESTA - PEDRO CANTALEJO DUARTE
JOSÉ ANTONIO CASTILLO RODRÍGUEZ
JOSÉ MARÍA GUTIÉRREZ LÓPEZ - IGNACIO HERRERA DE LA MUELA
LUIS IGLESIAS GARCÍA - MANUEL JIMÉNEZ PULIDO
RAFAEL VALENTÍN LÓPEZ FLORES - ESTEBAN LÓPEZ GARCÍA
ALFONSO PRADO ARTIACH - EULOGIO RODRÍGUEZ BECERRA
JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ CALVENTE - MARÍA ANTONIA SALAS ORGANVÍDEZ
PEDRO SIERRA DE CÓZAR - MARÍA DE LA PAZ TENORIO GONZÁLEZ

EDITORES

JOSÉ MANUEL DORADO RUEDA (Editorial La Serranía)
JOSÉ ANTONIO CASTILLO RODRÍGUEZ (Instituto de Estudios de Ronda y la Serranía)

DIRECTOR

FRANCISCO SILES GUERRERO

VICEDIRECTOR

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO

SECRETARIO

SERGIO RAMÍREZ GONZÁLEZ



ÍNDICE

TESTIMONIOS DE AFECTO Y AMISTAD

Homenaje y reconocimiento al amigo y compañero Pedro Cantalejo Duarte con motivo de su jubilación. Reflexiones sobre investigación de base, gestión, conservación y socialización del Patrimonio Histórico.

JOSÉ RAMOS MUÑOZ 13

El hombre que leía las cuevas.

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO 99

Amigo y colega Pedro Cantalejo.

EUDALD CARBONELL 103

¿Tienes un bolígrafo para mí? Encuentros con Pedro Cantalejo.

GERD-CHRISTIAN WENIGER 105

¿Para qué va a ser? Las hicieron para que nosotros las viéramos.

MANUEL PIMENTEL SILES 107

El maestro del laberinto.

MANUEL ALONSO NAVARRO ESPINOSA 111

Laudatio a Pedro Cantalejo 2022.

JOSÉ ENRIQUE MÁRQUEZ ROMERO, JOSÉ SUÁREZ PADILLA
Y VÍCTOR JIMÉNEZ JÁIMEZ 115

Dedicatoria personal.

LIDIA CABELLO LIGERO 117

Testimonio de afecto a Pedro Cantalejo.

EDUARDO VIJANDE VILA 119

Testimonio de afecto y amistad a Pedro Cantalejo.

ADOLFO MORENO MÁRQUEZ 121

<i>Notas de reconocimiento a Pedro Cantalejo por la amistad profesada y aportación científica a la arqueología malagueña.</i> ÁNGEL RECIO RUIZ	123
<i>Un bonito Camino.</i> CARLOS VASSEROT ANTÓN	127
<i>A Pedro Cantalejo, maestro y guía en la oscuridad de los inicios.</i> SERAFÍN BECERRA MARTÍN	133
<i>Homenaje a Pedro Cantalejo.</i> ALEJANDRO MUÑOZ MUÑOZ	143
<i>Testimonio de gratitud a Pedro Cantalejo Duarte.</i> IKER LAISEKA URÍA	147
<i>Amigo y colega Pedro Cantalejo.</i> MANUEL BECERRA PARRA	149
<i>Testimonio de agradecimiento a Pedro Cantalejo de sus compañeros del Museo y Cueva de Ardales.</i> GERARDO ANAYA PAZ ET ALII.....	153
<i>A Pedro Cantalejo Duarte.</i> TONI CIFUENTES ET ALII	163

ARTÍCULOS

<i>Evolución del asentamiento humano en la región de Aïn Beni Mathar-Guefaït (Jerada, Marruecos Oriental). Investigaciones recientes y cartografía del poblamiento humano al norte del Sáhara.</i> ROBERT SALA-RAMOS ET ALII	179
<i>Sobre el origen hipogenético de la Cueva de Ardales y otras cavidades de la Serrezuela y su relación con las aguas sulfurosas de los Baños de Carratraca (Málaga).</i> JUAN JOSÉ DURÁN VALSERO ET ALII	205
<i>Cueva de Ardales: un caso de estudio para comprender el papel simbólico de las cuevas en el Paleolítico medio.</i> AFRICA PITARCH MARTÍ, FRANCESCO D'ERRICO Y JOÃO ZILHÃO	219

<i>La divulgación de la Cueva de Ardales y la prensa escrita local.</i> JUAN CARLOS DÍEZ FERNÁNDEZ-LOMANA	243
<i>Las manos positivas del arte rupestre paleolítico en la Península Ibérica.</i> HIPÓLITO COLLADO GIRALDO	255
<i>A vueltas con la Cueva de Atlánterra (Zahara de los Atunes, Cádiz, Andalucía): Una propuesta cronológica de su registro gráfico paleolítico desde el reestudio parietal y los enclaves arqueológicos circundantes.</i> DIEGO SALVADOR FERNÁNDEZ SÁNCHEZ	315
<i>La Cueva del Haza (Ramales de la Victoria, Santander).</i> JOAQUÍN EGUIZABAL TORRE Y JOSÉ M. ^a CEBALLOS DEL MORAL	361
<i>Reconstructing social networks through Palaeolithic art: graphic interactions in the Later Magdalenian.</i> MARCOS GARCÍA-DÍEZ ET ALII	367
<i>La conservación de la Cueva de Nerja desde la perspectiva de la investigación interdisciplinar en el marco de su proyecto general de investigación.</i> LUIS-EFRÉN FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, YOLANDA DEL ROSAL PADIAL Y CRISTINA LIÑÁN BAENA	387
<i>La convención de patas paralelas divergentes de la cabra M-4 de la Cova de les Meravelles. Una aproximación a su significación estilística y al papel de las representaciones de cabras en el arte Pre-magdalenense.</i> ANA CANTÓ Y VALENTÍN VILLAVERDE	419
<i>Agujas de hueso del extremo occidental de Eurasia: los datos del Paleolítico de Andalucía (España).</i> J. EMILI AURA TORTOSA, VANESSA EXTREM MEMBRADO Y JESÚS F. JORDÁ PARDO ...	449
<i>Aproximación al estudio de las materias primas líticas del Paleolítico de la comarca del río Guadalteba (Málaga).</i> LIDIA CABELLO LIGERO ET ALII	465
<i>El papel de los moluscos marinos y de agua dulce en las sociedades prehistóricas de la comarca del Guadalteba (provincia de Málaga). Una visión en proceso histórico.</i> JUAN JESÚS CANTILLO DUARTE Y SERAFÍN BECERRA MARTÍN	485
<i>La ocupación del ámbito de la bahía de Málaga entre el VI y el III milenio a. n. e.: Estado de la cuestión.</i> SERAFÍN BECERRA MARTÍN, JOSÉ SUÁREZ PADILLA Y JOSÉ ANTONIO SANTAMARÍA GARCÍA	519

¿Por qué hacemos lo que hacemos?

ASSUMPCIÓ VILA MITJÀ Y JORDI ESTÉVEZ ESCALERA 553

* * *

CRÓNICA DE AL-ÁNDALUS EN LA SERRANÍA.

DE LOS NOMBRES DE SUS GENTES Y SUS LUGARES (V) 575

1. *Otro hidrónimo más con etimología desentrañada para la nómima fluvial de al-Andalus: el río Guadarrín de Faraján.*

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO Y JUAN ANTONIO CHAVARRÍA VARGAS 577

2. *Dos nuevos topónimos andalusíes de la Algarbía malagueña.*

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO 584

3. *Testimonio de los Gelidassen en la Algarbía malagueña: el caso de Casarabonela.*

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO Y ESTEBAN LÓPEZ GARCÍA..... 595

4. *Sobre el campo semántico de al-Ŷazīra aplicado a ‘vega’: el caso de la villa de Garciago (Ubrique, Cádiz).*

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO, FRANCISCO SILES GUERRERO
Y LUIS IGLESIAS GARCÍA 611

5. *Evidencias de los imaziguen Miknāsa en la Algarbía malagueña.*

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO, ANTONIO ORDÓÑEZ FRÍAS
Y ESTEBAN LÓPEZ GARCÍA..... 622





ESTUDIOS EN HOMENAJE A PEDRO CANTALEJO DUARTE

JOSÉ RAMOS MUÑOZ
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO
FRANCISCO SILES GUERRERO

(EDITORES)

LA DIVULGACIÓN DE LA CUEVA DE ARDALES Y LA PRENSA ESCRITA LOCAL

JUAN CARLOS DÍEZ FERNÁNDEZ-LOMANA

(UNIVERSIDAD DE BURGOS)

(<https://orcid.org/0000-0002-3856-1837>)

RESUMEN: El artículo se introduce en la divulgación de la cueva de Ardales y el importante papel realizado desde el ámbito local. Por un lado, poniendo a disposición de los visitantes un museo, visitas guiadas y una enorme calidad y cercanía del equipo investigador y socializador. En segundo lugar, se incide en el valor del periodismo local, aportando veracidad, constancia y cercanía. El periodismo local ha conseguido mantener viva la llama de los trabajos que en Ardales se realizaban, antes de que saltara a la fama internacional, contribuyendo decisivamente a generar un vínculo emocional entre la comunidad y el proyecto de investigación y divulgación.

PALABRAS CLAVE: comunicación de la ciencia, patrimonio arqueológico, arte prehistórico, periodismo, turismo.

SUMMARY: The article analyses the public communication of Ardales Cave and the important role played by local agents. Firstly, visitors were offered a museum, guided tours and a high-quality local research and social outreach team. Secondly, local journalism not only provided a sense of truthfulness, perseverance and proximity, but also maintained the flame of the work done in Ardales before it became internationally famous, contributing decisively to the emotional bond between the local community and the research and communication project.

KEY WORDS: science communication, archaeological heritage, cave art, journalism, tourism.

LA COMUNICACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Es muy probable que en la actualidad, la mayor parte de los profesionales que nos dedicamos a la arqueología, o a la preservación y gestión del Patrimonio arqueológico, estemos convencidos que nada mejor que divulgar nuestras aportaciones científicas para lograr que la sociedad conozca y comprenda nuestro trabajo. Sin embargo, este convencimiento general es relativamente reciente y se fundamenta en cambios sociales de finales del siglo pasado que han legitimado una imbricación entre científicos y ciudadanía.

El Patrimonio es una construcción social histórica (Prats, 2000), y por tanto su valorización o su ruina depende del significado que le damos como sociedad en cada

momento concreto. Muchas obras humanas del pasado han permanecido en pie debido a que eran grandes, bellas, tenían un significado que trascendía el momento en el que se hicieron y fueron capaces de ser entendidas por distintos grupos sociales. La identificación entre las personas y el Patrimonio es la base de su permanencia. El Patrimonio arqueológico es en ocasiones difícil de abordar por el común de las personas, en particular si se refiere a épocas en las que la arquitectura monumental no existía o si los vestigios recuperados son reducidos o sólo legibles tras un esfuerzo. Es por ello que en muchas ocasiones se hace necesario que los profesionales de la arqueología, los mejores capacitados para entender las obras y restos dejados por nuestros antepasados, hagan el ejercicio de explicar de manera clara y, a ser posible, emotiva el patrimonio.

En los siglos pasados, los científicos tendían a un cierto aislamiento social. Encerrados en sus centros de trabajo, sólo comunicativos con sus colegas y, a lo sumo, compartían sus conocimientos con sus discípulos o alumnos. Se aburrían soberanamente tratando de explicar a periodistas, políticos o ciudadanos su trabajo y sus logros. Además, ni la Universidad ni las instancias de promoción científica valoraban los esfuerzos en divulgación. Sólo se obligaba y se primaban los resultados y actividades científicas. La democratización del conocimiento, en gran medida por la revolución en las comunicaciones, ha conllevado la exigencia de una rendición de cuentas que contemple involucrar a todos los colectivos sociales. Desde esta perspectiva, se busca alcanzar consensos en las decisiones que se toman (Watson & Waterton, 2010), implicando no sólo a los gestores, también a la población local, a los medios de comunicación y los diferentes grupos humanos que están interesados en conocer lo que se hace, cómo se hace y lo que quedará para el futuro (Apaydin, 2014). En cierta medida se asemeja a lo que algunos investigadores denominan arqueología pública (Richardson y Almanza, 2015), con una fuerte participación conjunta de arqueólogos, agentes de turismo y grupos de ciudadanos. Si esa democratización la llevamos a un campo menos de práctica de campo y más de transmitir conocimientos, suele emplearse el término “comunicación pública de la ciencia”.

La comunicación pública de la ciencia no está basada en la transmisión a colegas o al alumnado, aspira a generar una sociedad del conocimiento, dotando del derecho a conocer a todas las personas (Fayard, 2004). El conocimiento no sería por consiguiente algo privativo de los científicos, ya que estos deberán intentar hacer partícipes de la arqueología (para nuestro caso) a los demás individuos, extender los saberes basándonos en que la ciencia puede dar múltiples y certeras respuestas a los retos que como sociedad tenemos. La comunicación, además, no puede ser unidireccional, de los profesionales a los legos, basándose en una valorización diferencial del saber de cada colectivo (Galán, 2003); las personas no tienen mentes vacías que los científicos

llenar (Gregory y Miller, 1998); la transmisión debe alimentarse de las preguntas y de los intereses de las personas, ya que son ellas las que marcan la importancia de cada hallazgo y su gestión turística y patrimonial. Y puestos a democratizar, como decíamos con anterioridad, debemos sumar todos los saberes y todos los colectivos posibles, de tal forma que (para la Arqueología) intervengan arqueólogos, otros científicos, periodistas, museólogos, educadores, etc. Es por consiguiente una comunicación interdisciplinaria y transc científica (Endere y Conforti, 2016).

Nuestra experiencia en Atapuerca, además, nos permite aportar algunas ideas concretas para el éxito en la transmisión del conocimiento. Si deseamos llegar a un público numeroso, no es posible lograrlo con las reducidas fuerzas de los arqueólogos y los encargados del turismo y la gestión de los sitios arqueológicos. Necesitamos una masa social cercana, orgullosa de su pasado y de su patrimonio, unas infraestructuras de acogida y ampliación de ese legado y un trabajo conjunto con los periodistas y comunicadores. Varias claves que hemos aprendido en la sierra burgalesa son: la colaboración con los medios de comunicación (Chomón y Busto, 2018); la interpelación a la comunidad local, a través de jornadas de puertas abiertas y preguntando directamente por sus emociones y anhelos (Conforti *et al.*, 2019); la creación de una serie de infraestructuras (Museo de la Evolución Humana, Centro de Recepción de visitantes, Centro de interpretación y Parque Arqueológico de los yacimientos) dedicadas a la difusión (Alonso y Martín, 2013); la excavación, la investigación y la divulgación deben ir siempre de la mano y al mismo nivel de prioridad, un axioma que nos ha acompañado desde que Aguirre iniciara los trabajos en Atapuerca (Villaescusa, 2011); una enorme producción de tesis, artículos, conferencias y material didáctico (Alonso, 2020) y un convencimiento profundo en lo que hacemos (Carbonell y Sala, 2003).

Por supuesto, el rendimiento turístico que se ha logrado en Atapuerca, no debiera ser el objetivo primordial de nuestra labor de difusión. Es la mejora de las condiciones de la gente y del patrimonio ante todo, pero somos conscientes que dichas mejoras pueden acometerse mejor si somos capaces de atraer personas virtual y físicamente a nuestras localidades, por lo que en nuestros planes de difusión debiéramos contar con planes de crecimiento turístico sostenible (Barreiro, 2013).

ARDALES

Es de todos conocido que la cavidad es descubierta a partir de un terremoto a principios del siglo xx y que el abate Breuil publica en 1921 las primeras descripciones de sus pinturas y grabados rupestres, pronto amplificadas en un libro de Obermaier que



Figura 1. Pedro Cantalejo realizando una visita guiada en el interior de Ardales

es leído en todo el mundo (Obermaier, 1925). Durante muchos años estuvo prácticamente abandonada. En 1981 se descubre una galería superior y se inicia la actual fase de recuperación y divulgación del Patrimonio arqueológico de Ardales (figura1), siempre de la mano de Pedro Cantalejo, licenciado en Geografía e Historia y jubilado en diciembre de 2021 de su trabajo como guía de Ardales y responsable de la difusión del rico patrimonio histórico y natural de Ardales (Cantalejo y Espejo, 1992).

Ardales es conocido en la comunidad científica por su rico repertorio de arte prehistórico, tanto en grabados como en pinturas. Además, ha proporcionado depósitos arqueológicos del paleolítico (medio y superior) y de sociedades tribales (Neolítico y Calcolítico), con un extraordinario contenido en herramientas, vasijas, carbones, elementos de arte mueble y abundantes restos faunísticos (Cantalejo *et al.*, 2019)

Reseñar las numerosas y variadas labores de divulgación acometidas en la cueva de Ardales sería prolijo y reiterativo (Cantalejo *et al.*, 2021), por lo que deseamos centrarnos someramente en el papel que ha jugado y sigue fomentando, la prensa escrita, para llevar a la ciudadanía y a las autoridades el mensaje de que Ardales es importante, la labor de los científicos fundamental y conservar y apoyar ese patrimonio arqueológico es defendible también socialmente.

ARDALES EN LA PRENSA

En el área geográfica donde se inserta la cueva de Ardales, el medio escrito de mayor tirada ha sido siempre el *Sur* (que además tiene versión en inglés: <https://www.surinenglish.com>). Otros periódicos muy importantes son *La Opinión de Málaga* y *Málaga Hoy*. *Andalucía Información* y sucursales de periódicos nacionales como *El Mundo*, *ABC*, *El País* o *Diario 16* en ocasiones atienden también a noticias locales y han realizado informaciones sobre Ardales a lo largo de los años. La caída general en las ventas de toda la prensa escrita de los últimos años, ha sido sustituida por el incremento de las lecturas en las versiones digitales de los diarios y en las redes sociales empleadas por esas mismas cabeceras, de tal forma que siguen constituyendo el principal medio para conocer y analizar, con cierta profundidad, la actualidad.

A lo largo de los años del siglo XXI, las noticias sobre Ardales han sido mínimas y sólo comienzan a ser algo más habituales cuando se inicia en 2011 el proyecto de investigación de las Universidades de Cádiz, Málaga, Consorcio Guadalteba, Neanderthal Museum y otros centros e instituciones. Desde ese momento, y generalmente coincidiendo con las campañas anuales de excavación, un mínimo de dos noticias veían la luz en la prensa escrita. La creación del Centro de la Prehistoria de Ardales en 2010 o la inclusión de la cueva en el Itinerario Cultural Europeo, Caminos de Arte Rupestre Prehistórico del Consejo de Europa (<https://www.spaincultural-routes.com/rutas-carp/>) también merecieron una gran atención de los medios. Lo mismo que algunas visitas ilustres o mediáticas, como la de la escritora Jean Marie Auel. Por último, queremos hacer mención a la Candidatura a Patrimonio de la Humanidad. La cueva de Ardales se suma a ella y se integra con otros atractivos adyacentes, en el que sobresale el Caminito del Rey, que ha merecido portadas y amplia cobertura en los periódicos locales de los últimos cuatro años.

El gran “bombazo” de Ardales, a nivel de calle, sucedió en febrero de 2018. En ese momento se publicó en la revista americana *Science* las pruebas de que los neandertales eran los primeros artistas de la historia. En la cueva de Ardales, como en Maltravieso

(Cáceres) y La Pasiega (Cantabria), se habían datado unas costras de calcita, que tapaban parcialmente pinturas prehistóricas. Proporcionaron edades muy antiguas, algunas cercanas a los 65000 años, momento en el que los humanos de nuestra especie, *Homo sapiens*, no estaban en la península. Las fechas convertían a las cuevas ibéricas en las más antiguas con contenido pictórico de Europa, muy anteriores a Altamira.

El siguiente gran evento mediático fue en agosto de 2021, después de una publicación en la revista americana *PNAS* que demostraba que las pinturas de la cueva se hacían con ocre que habían sido aportados al interior de la cavidad, siendo por tanto un actividad intencional, que además se había realizado una y otra vez, reiterando las visitas a la cueva a lo largo de mucho tiempo. Los pintores prehistóricos no hicieron sus marcas al azar, al contrario, planificaron y prolongaron su actividad mediante la transmisión a sus descendientes del significado de sus trazos.

Por consiguiente, a partir de febrero del 2018 puede decirse que el nombre Ardales deja de ser exclusivo de un yacimiento malagueño y pasa a configurarse como una marca para definir a los pintores neandertales (figuras 2 y 3). Entra en la agenda de los medios y paulatinamente escala posiciones en la prensa nacional y en programas de televisión generalistas. La “Atapuerca de Andalucía”, “La cuna del arte” y otros calificativos grandilocuentes se van sucediendo en la prensa. Las noticias de las excavaciones dejan paso a



Figura 2. Portada de Málaga Hoy recogiendo los estudios de Ardales



Figura 3. Portada del diario Sur sobre las dataciones de la cueva

titulares sobre conclusiones y aportaciones científicas. Igualmente, las numerosas y tradicionales noticias sobre el turismo en la región (un activo económico fundamental) dan paso a un enorme despliegue centrado en la Candidatura del Caminito del Rey y su entorno (figura 4).

Para los habitantes de la comarca de Guadalteba o para los profesionales de la Arqueología, es posible que las afirmaciones anteriores les parezcan injustas o reduccionistas. Ardales se descubre en 1821 y fue la primera cueva abierta al turismo en España, ¡ya en el siglo XIX!, y desde su descubrimiento el número de investigaciones en ella realizadas ha sido ingente. Por si fuera poco, la inauguración ya mencionada del Centro de interpretación de Ardales (figura 5), permite integrar muchos otros atractivos, como la Sima de las Palomas de Teba, creándose un entramado científico, cultural y turístico que permitía augurar un enorme altavoz del pasado.

Ahora que Ardales ha dado un salto del ámbito local al nacional e internacional, nos parece interesante reflexionar sobre el papel del periodismo malagueño y sobre las opiniones de sus protagonistas primordiales, los propios periodistas que fueron cubriendo las informaciones sobre la cueva durante todos estos años de “travesía por el desierto”.

EL PAPEL DEL PERIODISMO LOCAL

El factor de proximidad es un activo que en este mundo tan globalizado tendemos a olvidar y a minusvalorar (Pardo, 2013). Por el contrario, aporta realidad y cotidianidad, insertándose en las necesidades más inmediatas de la gente (López Lita *et al.*, 2002). En ese sentido, conecta con el día a día, es real, y hace que con mucha facilidad se pase de los titulares al desarrollo o crónica de la noticia. Por ello asistimos desde la década de los 90 a un auge en la transmisión, desde diferentes medios, de la información local (Bel, 2002).



Figura 4: Portada de La Opinión, promocionando el Caminito del Rey

El repaso cualitativo que hemos realizado de la prensa escrita nos muestra que las noticias sobre Ardales se insertan no sólo en la lógica perspectiva local, también apuestan por la defensa del patrimonio y demandan mayor implicación de las administraciones. Los periodistas resaltan los valores del sitio y celebran la llegada de investigadores, la llegada de turistas, la creación de infraestructuras o las oportunidades de empleo y riqueza. Los periodistas dan voz a las personas del lugar y llevan sus anhelos y necesidades al resto de la provincia y a los políticos y empresarios. El papel de los periodistas es, por consiguiente, una decidida apuesta por los valores que atesoran personas y elementos patrimoniales y turísticos de Ardales. Por sus señas de identidad. Por hacer un juego de palabras con sentido, no sólo se trata de informar de Ardales, también se hace desde Ardales.

No es fácil publicar noticias locales en periódicos nacionales, pero tampoco en aquellos cuyas agendas priorizan al habitante de la ciudad, a las administraciones y a



Figura 5. Vista del Centro de Interpretación de Ardales

informaciones sobre el entretenimiento. Por eso mismo, cada noticia sobre la cueva de Ardales o sobre el Patrimonio de la Comarca nos muestra una pequeña victoria sobre los territorios manidos y fáciles, es una arriesgada incursión en un terreno copado por el deporte, los políticos y los sucesos.

Se trata además de una información que necesita esfuerzo. Por una parte, se sale del confort de lo generalista y de lo accesible, y por otro que requiere adentrarse en aspectos menos trillados, que exigen un esfuerzo de comprensión. El periodista que aborda ciencia, debe manejar las claves de la comunicación y, además, las bases del trabajo arqueológico, que contienen datos y métodos distintos a los aprendidos durante la formación convencional de las escuelas de periodismo.

Para los periodistas malagueños, eso ha sido posible gracias a dos importantes factores: de un lado el voluntarismo, la pasión, las ganas de informar. Ese ha sido un activo propio de los profesionales que allí han trabajado. En segundo lugar, merced al empeño de Cantalejo y de todas las personas que han apostado por divulgar Ardales con cariño, “sin ellos sería imposible informar de los hallazgos que hemos tenido la suerte de publicar” (Jiménez Troyano, periodista del diario *Sur*, com. pers.) y han facilitado así la labor a los periodistas.

LOS ACTIVOS DE ARDALES

Dejando a un lado los logros científicos, imprescindibles en todo proyecto que aspire a la excelencia, quisiéramos resaltar aquello que contribuye en Ardales decisivamente a convertirse en un referente para el patrimonio cultural.

Un factor nodal del “salto a la fama” de Ardales ha sido sin duda la incorporación, la suma de talentos. Aunque la historia nos presenta en muchas ocasiones las grandes aportaciones de la humanidad como obra de un genio en solitario, lo cierto es que la inmensa mayoría de los avances en ciencia proceden de grupos de personas que interpretan o plasman un estado colectivo de superación de su presente. La agregación a Ardales, desde 1985, de manera progresiva, de diferentes instituciones y personas de gran valía a lo largo de los años, ha redundado en una ampliación del conocimiento y una mejor recepción de los resultados alcanzados.

Al hilo de lo anterior, otro de los grandes logros tiene que ver con la constancia, en particular de los vecinos de Ardales, con sus responsables culturales y políticos a la cabeza. No se conformaron con las visitas a la cueva. Siguieron generando asociacionismo comprometido y crecieron los retos y las infraestructuras.

Decíamos al inicio que es tremendamente importante creer en lo que haces y transmitir con rigor y emotividad tus resultados. En el rigor podemos poner a todos los miembros y colaboradores del equipo de Ardales, pero en la emotividad todos destacan a Pedro Cantalejo. Pedro es una de las almas básicas en esa relación cercana entre el científico y la sociedad. Autor de numerosos libros de divulgación, guía de la cavidad y Director de la red Patrimonio de Guadalteba, siempre ha sido una persona accesible con una capacidad innata para explicar y compartir sus conocimientos y para implicar emocionalmente a sus interlocutores. Produjo una empatía que ha contribuido a la difusión de Ardales.

Los logros de Ardales se ven acrecentados por su enmarque regional. En 2018 se contabilizaron 300.000 visitantes al Caminito del Rey, auténtico buque insignia de la Comarca para el turismo, pero es necesario reseñar el atractivo y calidad que atesoran la Sima de las Palomas en Teba o los restos del Monasterio e iglesia medievales de Bobastro. La suma de todos ellos opta a ser declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO y convierten a la provincia malagueña en una de las más pujantes de Europa en Patrimonio prehistórico. La cueva de la Pileta, Nerja o los dólmenes de Antequera contribuyen a dicha afirmación.

COROLARIO

La cueva de Ardales ha alcanzado la madurez. Ahora que es conocida en España y que (ojalá) pronto alcance más altas cotas, me parecía necesario proporcionar unas notas sobre el fértil intercambio que se ha producido entre los estudiosos de la cueva y la sociedad (ejemplificada en este trabajo por los periodistas locales).

Los periodistas y la prensa malagueña han jugado un papel fundamental, ya que al hacerse eco del rico patrimonio de Ardales, al seguir las campañas de excavación y al difundir las actividades, hallazgos y contenido de la cavidad, generaron una consciencia y un encuadre (Goffman, 1974) en la población aledaña de orgullo por su riqueza arqueológica. De esta forma se ha posibilitado que las ruedas científicas y administrativas condujeran a esta cavidad, con la ayuda de los periodistas, a su actual protagonismo como una de las cunas del primer arte del ser humano.

Cuando el tiempo pase y la próxima generación vea como algo normal el valor de los medios de comunicación o la importancia de Ardales y su comarca, que no olviden que cuando muy pocos apostaban por la prensa local o la divulgación, hubo muchas personas que fueron colocando estos fértiles mimbres que nos acogen y dotan de sentido a lo que somos y hacemos.

ANEXO. PERIODISTAS CONSULTADOS: Ana Pérez-Bryan, Javier Almellones, J. J. Buiza, Carmen Martín Blanco, Mayte García, Francisco Gutiérrez, Fernando Torres, Marina Martínez, Esther Timonet, Carmen Martín, Andrea Jiménez Troyano y Javier Lara, del diario *Sur*; Rocío Armas, Mar García, Javier Flores y Raquel Garrido, de *Málaga hoy*; Gema González, Rocío Niebla, Celia Paredes, Mercedes Martín, Lola Sánchez e Isabel Perea Sánchez, de *La Opinión de Málaga*; María Rosales, de *Andalucía Información* y *La Opinión de Málaga*.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO ALCALDE, R., *Orígenes de las investigaciones en la Sierra de Atapuerca: 963-1936: visitas, leyendas y ciencia*, Universidad de Burgos, 2020, <https://riubu.ubu.es/>
- ALONSO, R. Y MARTÍN, A., “Atapuerca y el Museo de la Evolución Humana, historia de un modelo de difusión del patrimonio”, *Treballs d’Arqueologia*, 19, 2013, pp. 27-40.
- APAYDIN, V., “Value, meaning and understanding of heritage: perception and interpretation of local communities in Turkey”, en AA. VV., *Personas y comunidades: Actas del Segundo Congreso Internacional de Buenas Prácticas en Patrimonio Mundial*, Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid, 2014, pp. 204-211.
- BARREIRO, D., *Arqueológicas. Hacia una arqueología aplicada*, «Bellaterra Arqueología», Barcelona, Bellaterra Edicions, 2013.
- BEL MALLÉN, J. I., *La información local en la Comunidad de Madrid*, Madrid, Fundación de la Comunicación Social, 2002.
- CANTALEJO, P. y ESPEJO, M.^a M., “Cueva de Ardales: Historia desde 1821 a 1988”, en AA. VV., *Cueva de Ardales, su recuperación y estudio*, Ardales (Málaga), Ayuntamiento, 1992, pp. 18-25.
- CANTALEJO, P., ESPEJO, M.^a M., RAMOS, J. y WENIGER, G. C., “El patrimonio de Ardales (Málaga) incluido en la Candidatura UNESCO”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 21, 2019, pp. 163-175.
- CANTALEJO, P., ESPEJO, M.^a M., RAMOS, J., GERD-CHRISTIAN WENIGER *Guía de la Cueva de Ardales y Centro de la Prehistoria*, Ardales (Málaga), ArdalesTur Ediciones, 2021
- CARBONELL, E. y SALA, R., *Aún no somos humanos*, Barcelona, Ediciones Península, 2003.

- CONFORTI, M. E., MARIANO, M. DÍEZ FERNANDEZ LOMANA, J. C. y ENDERE, M. L., “Patrimonio mundial y comunidad local: opiniones confrontadas sobre Atapuerca, Burgos (España)”, *Capa*, vol. 15, n.º 1, 2019, pp. 367-387.
- CHOMÓN-SERNA, J. y BUSTO-SALINAS, L. “Ciencia y transmedia: binomio para la divulgación ciencia. El caso de Atapuerca”, *El profesional de la información*, 27 (4), 2018, pp. 938-946.
- ENDERE, M. y CONFORTI M., “Mitos y realidades de la comunicación pública de la arqueología. La vigencia del modelo de déficit en Argentina”, *Publicar-En Antropología y Ciencias Sociales*, vol. 14, n.º 21, 2016, pp. 9-23.
- FAYARD, P., *La comunicación pública de la ciencia. Hacia la sociedad del conocimiento*, México, UNAM, 2004.
- GALÁN RODRÍGUEZ, C., “La ciencia en zapatillas. Análisis del discurso de divulgación científica”, *Anuario de Estudios Filológicos*, vol. xvi, 2003, pp. 137-156.
- GOFFMAN, E., *Frame analysis. An essay on the organization of experience*, New York, Harper & Row, 1974.
- GREGORY, J. y MILLER, S., “Science in Public. Communication, Culture and Credibility”, New York/Londres, Plenum, 1998.
- LÓPEZ LITA, R., FERNÁNDEZ BELTRÁN, F. y DURÁN MAÑÉS, Á., *La prensa local y la prensa gratuita*, «Col·lecció Humanitats», Castelló de la Plana, Universitat Jaume I, 2002.
- OBERMAIER, H., *El hombre fósil*, Madrid, Museo Nacional de Ciencias Naturales, 1925.
- PARDO, R. S. “Las Aportaciones de la prensa de proximidad a la formación de las comunidades locales. Veintidós años de Levante de Castellón”, *Historia y Comunicación Social*, vol. 18, 2013, pp. 105-114.
- PRATS, L., “El concepto de patrimonio cultural”, *Cuadernos de antropología Social*, 11, 2000, pp. 115-13.
- RICHARDSON, L. J. y ALMANZA-SANCHEZ, J., “Do You Even Know What Public Archaeology Is? Trends, Theory, Practice, Ethics”, *World Archaeology*, 47 (2), 2015, pp. 194-211.
- VILLAESCUSA, L., “Emiliano Aguirre Enríquez, un paso adelante en la Paleoantropología española”, *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, vol. 13, n.º 1, 2011.
- WATSON, S., y WATERTON, E. (eds.), “Heritage and community engagement”, *International Journal of Heritage Studies*, 16, 2010 pp.1-3.