

takurunna

NÚMEROS 10/11 • AÑOS 2020/21 • ISSN 2253-6191

[ANUARIO DE ESTUDIOS SOBRE
RONDA Y LA SERRANÍA]

ESTUDIOS EN HOMENAJE AL ARQUEÓLOGO
PEDRO CANTALEJO DUARTE

José Ramos Muñoz
Virgilio Martínez Enamorado
Francisco Siles Guerrero
(EDITORES)



takurunna

NÚMEROS 10/11 • AÑOS 2020/21 • ISSN 2253-6191

CONSEJO CIENTÍFICO

FATIHA BENLABBAH (Instituto Hispano-Luso de Rabat)
ROSARIO CAMACHO MARTÍNEZ (Universidad de Málaga)
JUAN ANTONIO CHAVARRÍA VARGAS (Universidad Complutense de Madrid)
MERCEDES GAMERO ROJAS (Universidad Sevilla)
EDUARDO GARCÍA ALFONSO (Consejería de Cultura, Junta de Andalucía)
MARÍA LUISA GÓMEZ MORENO (Universidad de Málaga)
JOSÉ GÓMEZ ZOTANO (Universidad de Granada)
JUAN ANTONIO MARTÍN RUIZ (Academia Andaluza de la Historia)
DIRCE MARZOLI (Instituto Arqueológico Alemán)
MANUEL MORENO ALONSO (Universidad de Sevilla)
JOSÉ RAMOS MUÑOZ (Universidad de Cádiz)
FÉLIX RETAMERO SERRALVO (Universitat Autònoma de Barcelona)
SALVADOR RODRÍGUEZ BECERRA (Universidad de Sevilla)
JUAN ANTONIO SÁNCHEZ LÓPEZ (Universidad de Málaga)

CONSEJO DE REDACCIÓN

ÁNGEL IGNACIO AGUILAR CUESTA - PEDRO CANTALEJO DUARTE
JOSÉ ANTONIO CASTILLO RODRÍGUEZ
JOSÉ MARÍA GUTIÉRREZ LÓPEZ - IGNACIO HERRERA DE LA MUELA
LUIS IGLESIAS GARCÍA - MANUEL JIMÉNEZ PULIDO
RAFAEL VALENTÍN LÓPEZ FLORES - ESTEBAN LÓPEZ GARCÍA
ALFONSO PRADO ARTIACH - EULOGIO RODRÍGUEZ BECERRA
JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ CALVENTE - MARÍA ANTONIA SALAS ORGANVÍDEZ
PEDRO SIERRA DE CÓZAR - MARÍA DE LA PAZ TENORIO GONZÁLEZ

EDITORES

JOSÉ MANUEL DORADO RUEDA (Editorial La Serranía)
JOSÉ ANTONIO CASTILLO RODRÍGUEZ (Instituto de Estudios de Ronda y la Serranía)

DIRECTOR

FRANCISCO SILES GUERRERO

VICEDIRECTOR

VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO

SECRETARIO

SERGIO RAMÍREZ GONZÁLEZ



ÍNDICE

TESTIMONIOS DE AFECTO Y AMISTAD

<i>Homenaje y reconocimiento al amigo y compañero Pedro Cantalejo Duarte con motivo de su jubilación. Reflexiones sobre investigación de base, gestión, conservación y socialización del Patrimonio Histórico.</i> JOSÉ RAMOS MUÑOZ	13
<i>El hombre que leía las cuevas.</i> VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO	99
<i>Amigo y colega Pedro Cantalejo.</i> EUDALD CARBONELL	103
<i>¿Tienes un bolígrafo para mí? Encuentros con Pedro Cantalejo.</i> GERD-CHRISTIAN WENIGER	105
<i>¿Para qué va a ser? Las hicieron para que nosotros las viéramos.</i> MANUEL PIMENTEL SILES	107
<i>El maestro del laberinto.</i> MANUEL ALONSO NAVARRO ESPINOSA	111
<i>Laudatio a Pedro Cantalejo 2022.</i> JOSÉ ENRIQUE MÁRQUEZ ROMERO, JOSÉ SUÁREZ PADILLA Y VÍCTOR JIMÉNEZ JÁIMEZ	115
<i>Dedicatoria personal.</i> LIDIA CABELLO LIGERO	117
<i>Testimonio de afecto a Pedro Cantalejo.</i> EDUARDO VIJANDE VILA	119
<i>Testimonio de afecto y amistad a Pedro Cantalejo.</i> ADOLFO MORENO MÁRQUEZ	121

<i>Notas de reconocimiento a Pedro Cantalejo por la amistad profesada y aportación científica a la arqueología malagueña.</i> ÁNGEL RECIO RUIZ	123
<i>Un bonito Camino.</i> CARLOS VASSEROT ANTÓN	127
<i>A Pedro Cantalejo, maestro y guía en la oscuridad de los inicios.</i> SERAFÍN BECERRA MARTÍN	133
<i>Homenaje a Pedro Cantalejo.</i> ALEJANDRO MUÑOZ MUÑOZ	143
<i>Testimonio de gratitud a Pedro Cantalejo Duarte.</i> IKER LAISEKA URÍA	147
<i>Amigo y colega Pedro Cantalejo.</i> MANUEL BECERRA PARRA	149
<i>Testimonio de agradecimiento a Pedro Cantalejo de sus compañeros del Museo y Cueva de Ardales.</i> GERARDO ANAYA PAZ ET ALII.....	153
<i>A Pedro Cantalejo Duarte.</i> TONI CIFUENTES ET ALII	163

ARTÍCULOS

<i>Evolución del asentamiento humano en la región de Aïn Beni Mathar-Guefaït (Jerada, Marruecos Oriental). Investigaciones recientes y cartografía del poblamiento humano al norte del Sáhara.</i> ROBERT SALA-RAMOS ET ALII	179
<i>Sobre el origen hipogenético de la Cueva de Ardales y otras cavidades de la Serrezuela y su relación con las aguas sulfurosas de los Baños de Carratraca (Málaga).</i> JUAN JOSÉ DURÁN VALSERO ET ALII	205
<i>Cueva de Ardales: un caso de estudio para comprender el papel simbólico de las cuevas en el Paleolítico medio.</i> AFRICA PITARCH MARTÍ, FRANCESCO D'ERRICO Y JOÃO ZILHÃO	219

<i>La divulgación de la Cueva de Ardales y la prensa escrita local.</i> JUAN CARLOS DÍEZ FERNÁNDEZ-LOMANA	243
<i>Las manos positivas del arte rupestre paleolítico en la Península Ibérica.</i> HIPÓLITO COLLADO GIRALDO	255
<i>A vueltas con la Cueva de Atlánterra (Zahara de los Atunes, Cádiz, Andalucía): Una propuesta cronológica de su registro gráfico paleolítico desde el reestudio parietal y los enclaves arqueológicos circundantes.</i> DIEGO SALVADOR FERNÁNDEZ SÁNCHEZ	315
<i>La Cueva del Haza (Ramales de la Victoria, Santander).</i> JOAQUÍN EGUIZABAL TORRE Y JOSÉ M. ^a CEBALLOS DEL MORAL	361
<i>Reconstructing social networks through Palaeolithic art: graphic interactions in the Later Magdalenian.</i> MARCOS GARCÍA-DÍEZ ET ALII	367
<i>La conservación de la Cueva de Nerja desde la perspectiva de la investigación interdisciplinar en el marco de su proyecto general de investigación.</i> LUIS-EFRÉN FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, YOLANDA DEL ROSAL PADIAL Y CRISTINA LIÑÁN BAENA	387
<i>La convención de patas paralelas divergentes de la cabra M-4 de la Cova de les Meravelles. Una aproximación a su significación estilística y al papel de las representaciones de cabras en el arte Pre-magdalenense.</i> ANA CANTÓ Y VALENTÍN VILLAVERDE	419
<i>Agujas de hueso del extremo occidental de Eurasia: los datos del Paleolítico de Andalucía (España).</i> J. EMILI AURA TORTOSA, VANESSA EXTREM MEMBRADO Y JESÚS F. JORDÁ PARDO ...	449
<i>Aproximación al estudio de las materias primas líticas del Paleolítico de la comarca del río Guadalteba (Málaga).</i> LIDIA CABELLO LIGERO ET ALII	465
<i>El papel de los moluscos marinos y de agua dulce en las sociedades prehistóricas de la comarca del Guadalteba (provincia de Málaga). Una visión en proceso histórico.</i> JUAN JESÚS CANTILLO DUARTE Y SERAFÍN BECERRA MARTÍN	485
<i>La ocupación del ámbito de la bahía de Málaga entre el VI y el III milenio a. n. e.: Estado de la cuestión.</i> SERAFÍN BECERRA MARTÍN, JOSÉ SUÁREZ PADILLA Y JOSÉ ANTONIO SANTAMARÍA GARCÍA	519

<i>¿Por qué hacemos lo que hacemos?</i> ASSUMPCIÓ VILA MITJÀ Y JORDI ESTÉVEZ ESCALERA	553
--	-----

* * *

CRÓNICA DE AL-ÁNDALUS EN LA SERRANÍA. DE LOS NOMBRES DE SUS GENTES Y SUS LUGARES (V)	575
---	-----

1. *Otro hidrónimo más con etimología desentrañada para la nómima fluvial de al-Andalus: el río Guadarrín de Faraján.*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO Y JUAN ANTONIO CHAVARRÍA VARGAS 577
2. *Dos nuevos topónimos andalusíes de la Algarbía malagueña.*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO 584
3. *Testimonio de los Gelidassen en la Algarbía malagueña: el caso de Casarabonela.*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO Y ESTEBAN LÓPEZ GARCÍA..... 595
4. *Sobre el campo semántico de al-Ŷazīra aplicado a ‘vega’: el caso de la villa de Garciago (Ubrique, Cádiz).*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO, FRANCISCO SILES GUERRERO
Y LUIS IGLESIAS GARCÍA 611
5. *Evidencias de los imaziguen Miknāsa en la Algarbía malagueña.*
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO, ANTONIO ORDÓÑEZ FRÍAS
Y ESTEBAN LÓPEZ GARCÍA..... 622





ESTUDIOS EN HOMENAJE
A PEDRO CANTALEJO DUARTE

JOSÉ RAMOS MUÑOZ
VIRGILIO MARTÍNEZ ENAMORADO
FRANCISCO SILES GUERRERO

(EDITORES)

EL PAPEL DE LOS MOLUSCOS MARINOS Y DE AGUA DULCE EN LAS SOCIEDADES PREHISTÓRICAS DE LA COMARCA DEL GUADALTEBA (MÁLAGA). UNA VISIÓN EN PROCESO HISTÓRICO

JUAN JESÚS CANTILLO DUARTE^{1a} Y SERAFÍN BECERRA MARTÍN^{2b}

(¹UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, ²PAI-HUM 440-UNIVERSIDAD DE CÁDIZ)

(^a<https://orcid.org/0000-0002-6287-4817>, ^b<https://orcid.org/0000-0002-7060-2854>)

RESUMEN: Abordamos en el presente artículo el estudio del registro arqueomalacológico documentado en diferentes contextos prehistóricos de la comarca del Guadalteba, Málaga. El registro apunta a una recolección de especies, tanto marinas como de agua dulce, vinculadas especialmente a un uso como elementos de adorno-colgante. Valoramos las especies con mayor interés para este fin y las técnicas de perforación que motivaron el uso simbólico de este recurso natural desde fases antiguas del Paleolítico superior hasta el Bronce final-Hierro I, desde una perspectiva diacrónica.

PALABRAS CLAVE: Guadalteba, moluscos, adornos, prehistoria.

SUMMARY: In this article, we address the study of the archaeomalacological record documented in different prehistoric contexts of the Guadalteba region, Málaga. The record points to a collection of species, both marine and freshwater, linked especially to use as an ornament-pendantelement. We value the species with the greatest interest for this purpose and the drilling techniques that motivated the symbolic use of this natural resource from the ancient phases of the Upper Paleolithic to the Late Bronze Age, from a diachronic perspective.

KEY WORDS: Guadalteba, shells, ornaments, prehistory.

Sirva este texto como merecido homenaje a nuestro querido y admirado amigo Pedro Cantalejo, memoria viva de la Comarca del Guadalteba, quien ha sabido consolar con esfuerzo, dedicación y sacrificio un modelo de gestión, difusión y conservación del patrimonio histórico y natural que es, y será, inspiración para nuestra generación.

1. INTRODUCCIÓN

La comarca del Guadalteba es un territorio situado entre la Depresión de Antequera, las sierras de Ronda-Cádiz y el valle del Guadalhorce. Esta situación geográfica, un verdadero cruce de caminos, le ha permitido a lo largo de la historia la

comunicación con una parte del interior andaluz y las vertientes mediterránea y atlántica, siendo las cuencas fluviales del Guadalhorce, Guadalteba y Turón, auténticas vías naturales que han permitido procesos de distribución de productos por parte de las diferentes sociedades, tanto prehistóricas como históricas.

En este sentido, y a pesar de su ubicación interior, la presencia de restos de moluscos de origen marino en contextos prehistóricos ha sido una constante desde el Paleolítico superior. Los registros más antiguos hasta la fecha proceden de la Cueva de Ardales, un enclave único en la Península Ibérica que, junto a Maltravieso (Cáceres) y La Pasiega (Cantabria), han arrojado luz sobre las capacidades cognitivas y el valor simbólico de los neandertales a partir del arte rupestre¹. Junto a la Cueva de Ardales, contamos con registros de moluscos procedentes de yacimientos arqueológicos situados en la cuenca baja del Guadalteba, en sitios como Sima de las Palomas de Teba o la Plataforma de Peñarrubia, y en la confluencia de éste con el Guadalhorce, destacando El Castellón de Gobantes y Playa del Guadalhorce (figura 1).

En cuanto a sociedades tribales, los registros más antiguos documentados en el momento actual proceden de los niveles del neolítico antiguo detectados en Plataforma de Peñarrubia (Parque Guadalteba), asociados a una intensa antropización y control de las tierras fértiles de la cuenca baja del Guadalteba y de las zonas de piedemonte y sierra.

Se documentan también este tipo de restos en necrópolis colectivas de tipo cueva artificial de finales del III e inicios del II milenio a. n. e., asociadas a la aparición de sociedades clasistas iniciales, siendo especialmente interesante la necrópolis de Aguilillas (figura 1).

Hay que indicar también la continuidad del registro en los asentamientos del Bronce Final-Hierro I en yacimientos como Plataforma de Peñarrubia, El Castellón de Gobantes y Playa del Guadalhorce (figura 1), que estarían asociados a pequeños asentamientos agrícolas. Algunos de estos enclaves son aldeas ubicadas en las mejores tierras de cultivo y cercanas al cauce fluvial con una distribución territorial uniforme, mientras que otros son poblados en alto que jerarquizan el territorio y controlarían a los pequeños asentamientos agrícolas, en el marco de la consolidación de sociedades clasistas iniciales. A excepción de Playa Guadalhorce, se han documentado cabañas de planta oval y almacenes, con productos líticos y cerámicos que muestran las intensas relaciones comerciales con la costa mediterránea andaluza, y otros de menor intensidad con el valle del Guadalquivir y las vegas granadinas.

En el presente artículo valoramos los restos de malacofauna marina y de agua dulce que han sido documentados en estos sitios arqueológicos destacando algunos

¹ HOFFMANN *et al.*, 2018.

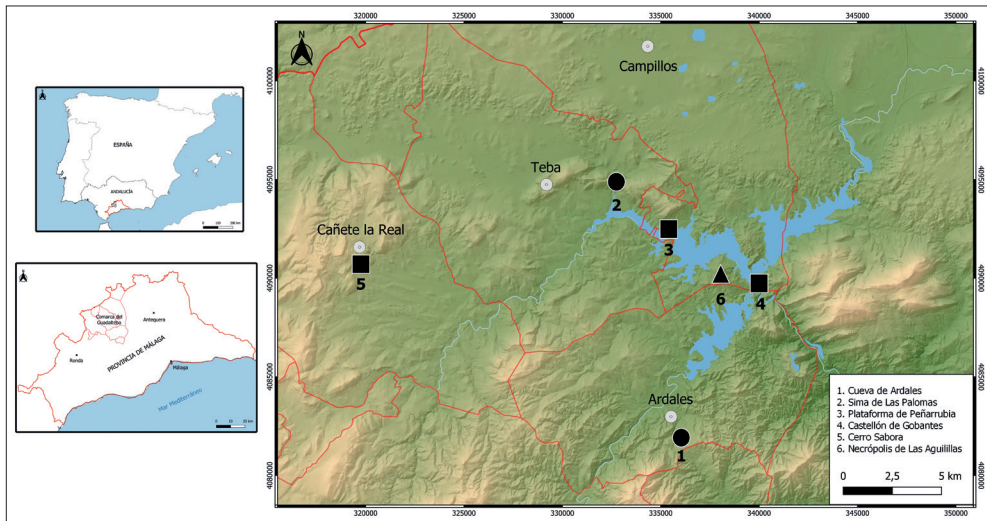


Figura 1. Mapa de localización de los yacimientos citados en el presente trabajo

criterios tafonómicos sobre el destino de estos recursos en procesos de distribución y consumo hacia yacimientos de interior y las técnicas de perforación que presentan la mayoría de ellos que los relacionan con el uso como elemento de adorno-colgantes.

2. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

La comarca del Guadalteba está situada en el interior de Andalucía, en el denominado Surco Intrabético, en el sector centro occidental de la provincia de Málaga. Constituye un espacio de transición entre la Depresión de Antequera y la Serranía de Ronda.

El entorno geográfico inmediato queda definido en su parte meridional por la alineación serrana del gran arco montañoso que atraviesa la provincia de suroeste a este, separando las tierras del interior de la Málaga costera a través de estribaciones conformadas por las sierras Prieta (1524 m), Alcaparaín (1290 m) y Valle de Abdalajís (1195 m).

El área septentrional y oriental queda abierta al valle del Genil-Guadalquivir a través del Guadalhorce y por pequeños arroyos que comunican con las tierras llanas de Antequera y Campillos, de abundantes lagunas. Al oeste viene delineada por las sierras Blanquilla (1430 m), de los Merinos (1306 m) y de Cañete la Real (999 m). En su interior afloran reducidos crestones calizos, como en el caso de las sierras de



Figura 2. Vista del territorio de los ríos Guadalteba y Turón (Foto: Serafín Becerra)

Peñarrubia (758 m), La Camorra (725 m) y de Ortegícar (963 m), aunque la mayor extensión viene ocupada por un relieve alomado o de colinas de tipo flyschoides, con altitudes medias entre los 400-500 m.

A pesar de estos accidentes serranos, las comunicaciones costa-interior (norte-sur) han sido posibles mediante diversos pasos naturales, como el Puerto de las Atalayas (Arroyo del Granado, Ardales) y el Puerto de Málaga (Arroyo de las Cañas, Carratraca), que se convirtieron en verdaderas vías de distribución de productos, entre ellos los provenientes de la zona litoral. Estos mismos arroyos también surtieron, en momentos puntuales, de moluscos de agua dulce a estas comunidades prehistóricas.

La red hidrográfica principal viene representada por el río Guadalhorce y sus afluentes de la margen derecha, Turón y Guadalteba (figura 2), cuya intersección se produce en las proximidades de los actuales embalses de agua que abastecen a la ciudad de Málaga.

Es por tanto una zona de gran interés para las relaciones de productos entre el litoral mediterráneo y el atlántico, y de éstos hacia el interior. Esta extensa red natural donde se integra la comarca del Guadalteba ha sido, desde el Pleistoceno, un eje por el que los productos naturales provenientes del medio marino entraron a formar parte de procesos de producción, distribución y consumo.

3. MOLUSCOS NO PULMONADOS EN LA COMARCA DEL GUADALTEBA EN LA PREHISTORIA. DE LA CUEVA DE ARDALES A LA NECRÓPOLIS DE LAS AGUILILLAS.

3. I. TAXONES Y NICHOS ECOLÓGICOS

3. 1. 1. *Moluscos de origen marino*

La distancia de 50 km en línea recta calculada entre la zona objeto de estudio y el litoral no fue excusa para que las comunidades prehistóricas pudieran hacer uso de los recursos naturales que el mar les proporcionaba. Del medio marino, en los contextos prehistóricos de la comarca del Guadalteba, han sido recuperados especies tanto bivalvas como gasterópodos. Entre los bivalvos destacan *Cerastoderma edule* (Linnaeus, 1758), *Chamelea gallina* (Da Costa, 1778), *Glycymeris* sp., *Pecten* sp. y *Ostrea edulis* (Linnaeus, 1758) (figura 3). Son especies que habitan en su mayoría en sustratos de arena/fango de

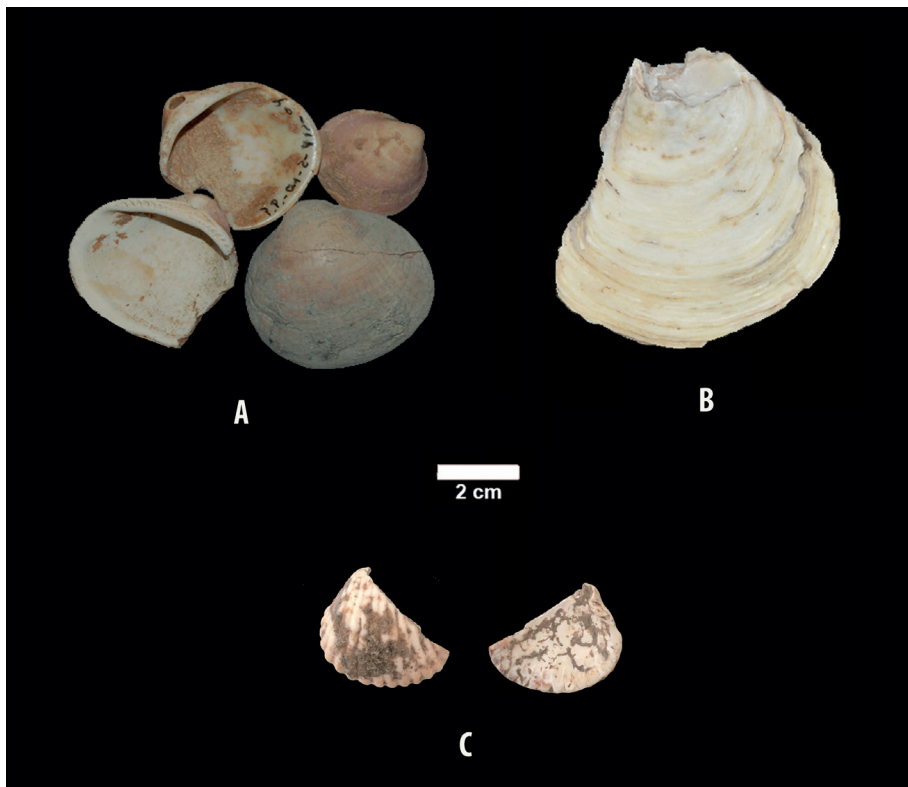


Figura 3. Representación de bivalvos marinos presentes en la comarca de Guadalteba

zonas de estuario, excepto las ostras, cuyo nicho ecológico se ubica en rocas. Son especies que poseen un alto interés alimenticio y de fácil captura sin grandes medios técnicos.

Por su parte, los gasterópodos han estado representados por *Crepidula* sp., *Zonaria pyrum* (Gmelin, 1791), un gasterópodo mediterráneo común en las costas andaluzas, de aspecto brillante y color vistoso, que ha sido usado desde el Paleolítico superior como adorno; *Trivia* sp., *Conus mediterraneus* (Hwass en Bruguière, 1792) y *Patella* sp. (figura 4). Excepto los patélidos, el resto de especies que se han descrito no tienen interés bromatológico, y su recolección iría encaminada a obtener una materia prima a modo de soporte sobre la que confeccionar elementos de adorno-colgantes. El curioso caso de *Crepidula* sp. debe ser entendido desde el punto de vista tafonómico como meramente accidental, ya que se trata de un tipo de gasterópodo que habita adherida a la concha de otras especies, por lo que fue llevada a los yacimientos de manera parásita en la recolección de alguna de las especies descritas.

A estos debemos sumar la presencia de los escafódopos *Ditrupa* sp. y *Antalis* sp. (figura 5), los denominados comúnmente como dientes de elefantes, una especie con concha tubular abierta a ambos extremos que ha sido usado como elemento de adorno-colgante.

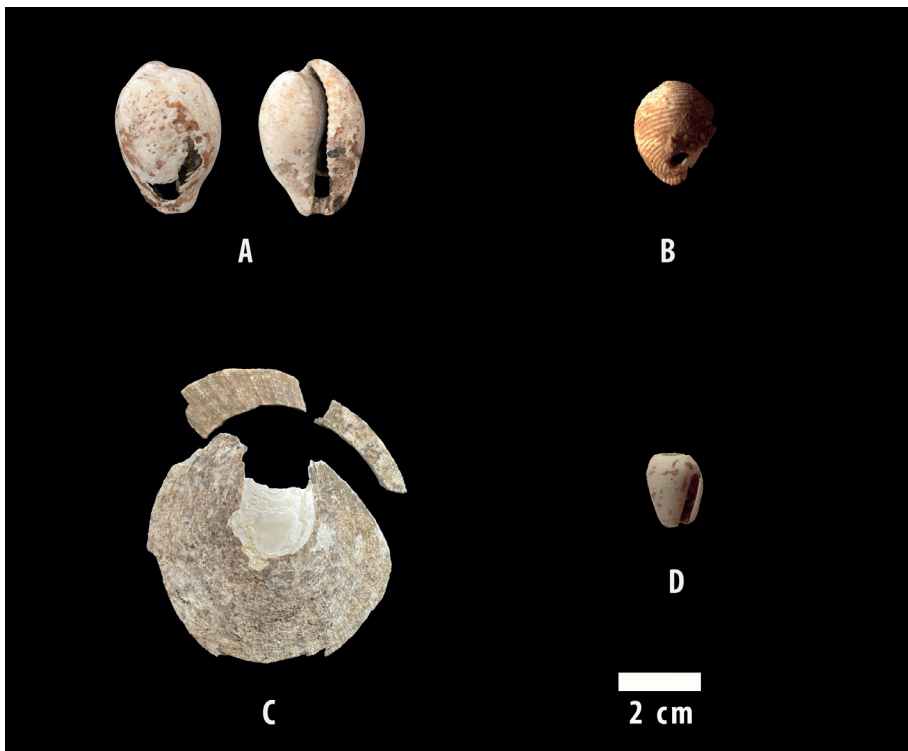


Figura 4. Representación de gasterópodos presentes en la comarca de Guadalteba



Figura 5. Escafópodos presentes en la comarca de Guadalteba

3. 1. 2. Moluscos de agua dulce

A pesar de contar con numerosos arroyos y ríos en la comarca, como hemos tenido ocasión de comprobar en el epígrafe anterior, la presencia de moluscos vinculados a este nicho ecológico se circunscribe únicamente a tres especies: la bivalva *Potomida littoralis* (Cuvier, 1798), un bivalvo de concha sólida, y los gasterópodos *Theodoxus fluviatilis* (Linnaeus, 1758) y *Melanopsis* sp. Si bien el bivalvo tiene interés alimenticio, en el caso de los gasterópodos, su recolección estaría vinculado a otros usos, en algunos casos, aún por definir desde el punto de vista arqueológico.

3. 2. LA PRESENCIA DE MOLUSCOS NO PULMONADOS EN LA PREHISTORIA DE GUADALTEBA

3. 2. 1. Cueva de Ardales (Ardales)

Constituye la forma endokárstica más destacable de la Serrezuela, el conjunto montañoso localizado entre Ardales y Carratraca. Surgida entre los mármoles y las

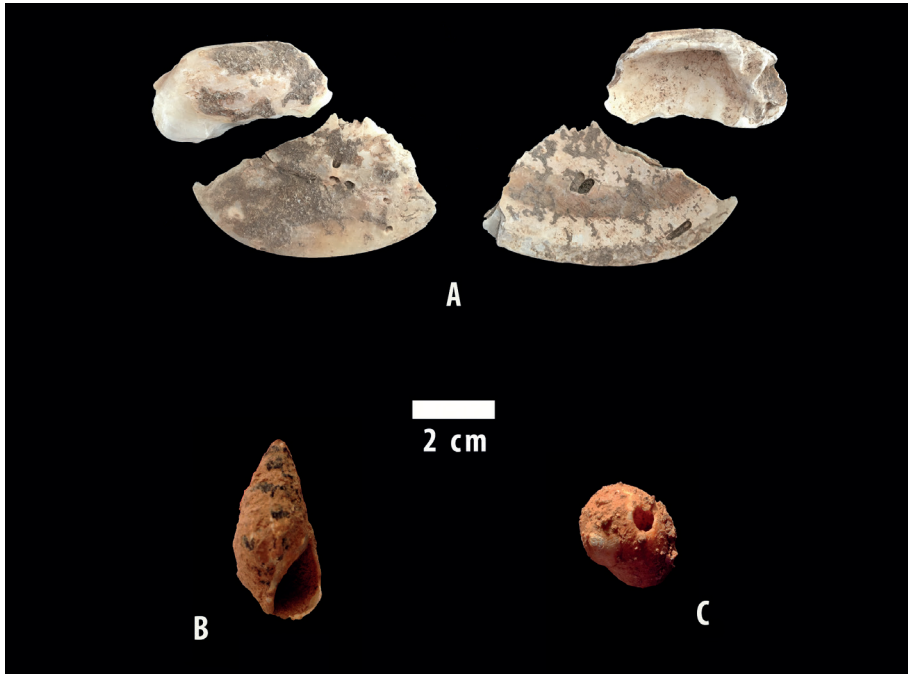


Figura 6. Representación de moluscos de agua dulce presentes en la comarca de Guadalteba

calizas del Triásico, la cueva es un sistema de cavidades unidas entre sí, con una única boca de acceso en la actualidad, abierta al norte del Cerro de la Calinoria, a 599 m s. n. m., aunque durante la prehistoria tuvo, al menos, una entrada más.

Fue descubierta en 1821 gracias a un terremoto que dejó libre la actual puerta de entrada. Tras ser citada en el *Diccionario de Madoz* de 1850, la cavidad es adquirida por Trinidad Gründ, quien la acondiciona para su visita, abriéndola al público en 1852, como complemento de su negocio termal instalado en la vecina Carratraca, siendo la primera cueva abierta al turismo en España.

El origen de la investigación prehistórica se remonta a 1918, cuando H. Breuil descubre las primeras figuras grabadas y pintadas (10 paneles con una veintena de figuras animales).² Tras la Guerra Civil el yacimiento se abandona, sin que las instituciones o los investigadores realicen tareas de protección e investigación hasta principios de los años ochenta, cuando el Ayuntamiento de Ardales promueve el primer proyecto de recuperación y estudio de la cavidad.³ A partir de ese momento la cueva se protege, se estudia y se reabre al público, con visitas restringidas.

² BREUIL, 1921.

³ RAMOS *et al.*, 1992.

A partir de 2011, un equipo internacional hispano-alemán inicia excavaciones arqueológicas puntuales,⁴ que generará posteriormente el desarrollo de un Proyecto General de Investigación, gracias al cual se han realizado sondeos en las zonas 2, 3 y 5 de la cavidad.

Este proyecto ha permitido realizar una serie de sondeos estratigráficos, con la aplicación de nuevas tecnologías al Arte Rupestre Paleolítico y a los restos antropológicos, lo que está suponiendo una actualización científica, cuyos resultados están alcanzando un interés internacional.⁵ Hay una amplia serie de dataciones paleolíticas en las zonas 2, 3 y 5, confirmándose presencia de Paleolítico medio y de varias etapas del Paleolítico superior.

En las últimas campañas se han desarrollado nuevas excavaciones, todavía inéditas, y se han obtenido resultados en la zona 2 (5 m²), que forma parte del cono de entrada, con una datación de 19.109 años cal. BP que indica una fase del Solutrense. Aparte de la datación hay una cantidad suficiente de restos líticos incluyendo algunos retocados y de fauna que validan esta datación en un contexto regional.⁶



Figura 7. Vista de la zona 5 durante el proceso de excavación (Foto: Pedro Cantalejo)

⁴ RAMOS *et al.*, coords., 2015.

⁵ HOFFMANN *et al.*, 2018.

⁶ JORDÁ y AURA, 2008; AURA *et al.*, 2012; SCHMIDT *et al.*, 2012; VILLAVERDE *et al.*, 2012; WENIGER y RAMOS, eds., 2014.

Después de un hiato de 10.000 años en zona 5 (3 m²) se presenta otra ocupación humana en un espacio muy cerca de varias manifestaciones de arte rupestre con puntos y líneas en rojo (figura 7). Con dataciones entre 31.000 y 35.000 años cal. BP esta ocupación corresponde al Paleolítico superior antiguo. La presencia del hombre es muy efímera. En el sondeo se han detectado sólo algunas piezas líticas laminares y pequeñas piezas de hematita que indican probablemente una conexión con el arte rupestre. Parece de momento que estamos, al menos en la zona 5, ante una frecuentación muy limitada que ha dejado sólo escasos restos antropogénicos.

Después de otro hiato de casi 20.000 años hay dataciones más antiguas de 50.000 años BP en zona 3 (3 m²). Esta zona es poco inclinada y bastante útil para una ocupación⁷. En la última campaña se documentaron materiales estratificados asociados al Paleolítico medio.

En relación a la presencia de restos de moluscos marinos, lo realmente interesante ha sido su hallazgo en la fase descrita del Paleolítico superior antiguo, asociado a la ocupación en un contexto crono-cultural gravetiense. Aunque el estudio del registro está avanzado, no es definitivo, sin embargo, podemos avanzar la presencia de especies, tanto dulceacuícolas como de origen marino, con presencia de perforaciones intencionadas, que nos avalan un uso de estos restos como elementos de adorno-colgantes. Son hallazgos realmente interesantes, tanto por la alta cronología que presentan, como por la distancia de la cueva respecto a la línea de costa, y especialmente por el volumen que hasta el momento hemos podido constatar (NMI=9) que fueron recolectados para la confección de objetos de adornos-colgante. Estos moluscos fueron los escafópodos, también denominados dientes de elefante, los poliquetos, muy similares a los anteriores, y los gasterópodos *Trivia arctica* y *Theodoxus fluviatilis*. Todos ellos presentan un orificio en el margen dorsal de la concha, a excepción de uno de los ejemplares de *Trivia arctica* que presenta una doble perforación, lo que hace pensar que fueron usados con carácter simbólico. Por otro lado, todos, excepto *Theodoxus fluviatilis*, fueron recogidos de la playa *post mortem*, y llevados al yacimiento para su manipulación y posterior uso ornamental.

3. 2. 2. Sima de las Palomas (Teba)

El complejo kárstico de Las Palomas se sitúa en la Sierra de Peñarrubia, en el margen este del río La Venta, entre los 470 y 430 m de altitud, en un lugar conocido como Tajo del Molino. Está compuesto por una dolina de hundimiento y varias

⁷ RAMOS *et al.*, coord., 2014.

galerías, no siendo especialmente rica en espeleotemas. Sobre ellos se desarrolla un horizonte arcilloso y detrítico, seguido de una brecha cementada de bloques calcáreos y un nivel final de grandes bloques caídos.

La Cueva de las Palomas de Teba fue objeto de excavaciones por parte de un equipo de investigadores de la Universidad de Málaga en los años 70 y 80 del siglo pasado. Este equipo tuvo interés especial en los estudios de la cerámica y productos líticos del Neolítico y Calcolítico⁸.

A partir del año 2000 es cuando la cavidad adquiere un nuevo impulso en su investigación y desarrollo. Se aportaron dataciones en el marco de las estratigrafías identificadas en las excavaciones mencionadas en el contexto general de la provincia⁹. Poco después, en 2002, comenzaron trabajos de limpieza, acondicionamiento de caminos y cierre de la cavidad, actividades promovidas por el Consorcio Guadalteba¹⁰. Es en este contexto cuando se inician los trabajos en la zona de la Sima de las Palomas de Teba, y se aportan nuevos registros líticos y paleontológicos del Pleistoceno Superior y Holoceno, que propició, al igual que la cueva de Ardales, la configuración de un equipo interdisciplinar hispano-alemán para abordar su estudio¹¹.

En el año 2011 se inicia una Actividad Arqueológica Puntual con la dirección de Gerd-C. Weniger. Los primeros resultados han tenido una reciente publicación en la presentación de avances interdisciplinares, arqueométricos y geoarqueológicos en eventos de carácter internacional¹² significando la importancia de la ocupación de las sociedades paleolíticas del complejo kárstico en el contexto del sur peninsular.

En las campañas posteriores se ha venido trabajando en la definición de la secuencia, por medio del estudio del perfil estratigráfico de la Sima, obteniendo dataciones en 10 niveles, que cubrían una secuencia de la Prehistoria Reciente, del Paleolítico superior y del Paleolítico medio. Interesa destacar la presencia de cronologías en torno a 50 Ka. en los niveles 9 y 10¹³. También se han realizado las primeras excavaciones delante del abrigo para obtener información sobre los

⁸ FERRER y MÁRQUEZ, 1978; BALDOMERO, 1978; AGUADO y BALDOMERO, 1979; FERRER y FERNÁNDEZ, 1988.

⁹ RODRÍGUEZ y MÁRQUEZ, 2003.

¹⁰ MEDIANERO, 2011; MEDIANERO *et al.*, 2011, 2012.

¹¹ MEDIANERO *et al.*, 2011.

¹² CAPEL *et al.* 2012; HERNÁNDEZ *et al.* 2012; JORGE *et al.* 2012; KEHL *et al.* 2013; WENIGER *et al.* 2013.

¹³ WENIGER y RAMOS, coord., 2014; KEHL *et al.* 2016.

procesos de formación del yacimiento y la extensión de los sedimentos en esta parte (figura 8). Estos sondeos han ocupado una superficie de 9 metros y ha servido para confirmar una estratigrafía de la Edad del Bronce, Neolítico y se ha registrado un nivel *in situ* del Paleolítico superior, éste último con presencia de moluscos. Estos hallazgos están en concordancia con los resultados de C^{14} obtenidos en la campaña de 2015, que sugieren una edad aproximada para estos niveles de alrededor de 20.000 cal BP.

Desde el punto de vista arqueológico, los resultados de los trabajos llevados hasta la fecha demuestran que la Sima de las Palomas es un yacimiento que tiene, al igual que Cueva de Ardales, una cronología muy amplia. Se trata de un sitio de habitación, con presencia de fuegos y variedad de áreas de actividad en niveles del Paleolítico superior y Paleolítico medio.

En este caso y a diferencia de la Cueva de Ardales, el registro arqueomalacológico ha sido documentado en una fase más reciente del Paleolítico superior, constatándose exclusivamente en los niveles de ocupación solutrense. Sin embargo, a nivel de especies, se mantiene el mismo patrón, tanto del tipo como del uso dado. Hemos documentado un total de 16 elementos de adornos-colgantes sobre soporte malacológico, de ellos 8 son de la fase neolítica, 3 de cronología indeterminada y 5 adscritos al Solutrense. De estos últimos, hemos descrito la presencia de 2 especies de agua dulce, *Melanopsis* sp. y *Theodoxus fluviatilis* y otro marino, en este caso el escafópodo *Antalis* sp. En el caso de *Melanopsis* sp. hemos descrito 3 individuos, de los cuales



Figura 8. Sondeo arqueológico realizado en Sima de Las Palomas (Foto: Serafín Becerra)

2 presentan una perforación por presión/percusión en el margen dorsal de la última vuelta. Por su parte, la especie *Theodoxus fluviatilis*, el único ejemplar recuperado presenta una perforación, igualmente en el dorso de la concha, posiblemente realizado desde el interior. Por último, el escafópodo *Antalis* sp., al poseer una abertura natural, no necesita perforación alguna para ser usado como elemento de adorno-colgante.

3. 2. 3. *Plataforma de Peñarrubia (Campillos)*

Plataforma de Peñarrubia es un yacimiento situado en un conjunto de terrazas cuaternarias del río Guadalteba dentro del municipio de Campillos. En el marco de la Escuela Taller Parque Guadalteba, promovida por el Consorcio Guadalteba y con la dirección de Javier Medianero, se realizaron cuatro campañas de excavación que permitieron documentar un yacimiento con niveles de ocupación que abarcan desde el Paleolítico a la Edad del Bronce.¹⁴ El registro que presentamos se asocia a las fases correspondientes con un asentamiento al aire libre de época neolítica.¹⁵ Podría encuadrarse, desde el punto de vista cronológico, entre el VI y V milenio a. n. e. El registro está formado por evidencias de cabañas, y una cultura material formada por cerámicas lisas y productos líticos tallados. Se trataría de uno de los varios enclaves vinculados a sociedades tribales neolíticas documentadas en el territorio de la zona de la confluencia de los valles Guadalteba y Turón,¹⁶ donde destacan las ocupaciones en cuevas como la de Ardales o Cueva del Ánfora, en abrigos como Gaitanejo o el de la Sierra de Peñarrubia, y en asentamientos al aire libre como Puerto de las Atalayas La Isla, Depósito de Aguas, Cerro del Almorchón, Hoz de Peñarrubia, Llano Espá, etc.¹⁷ Recientemente, esta información se ha ampliado con yacimientos como La Higuera, que cuenta con una interesante datación en el tránsito del VI al V milenio a. n. e.,¹⁸ y el cercano enclave de Bolinares, a unos 4 km de la Plataforma de Peñarrubia, donde se localizó una pulsera realizada en concha.¹⁹

Los registros malacológicos documentados en Plataforma de Peñarrubia para esta fase neolítica son 13 (tabla 1),²⁰ que corresponden a los bivalvos marinos *Chamelea gallina* y *Glycymeris* sp. y el dulceacuícola *Potomida littoralis*. Por su parte, entre los gasterópodos de origen marino se han registrado hasta 10 individuos de *Crepidula* sp., una especie que justifica su aparición en el yacimiento por su particular forma de vida, incrustado de manera parásita en el interior de bivalvos de mayores dimensiones, como podría ser el caso de *Glycymeris* sp., aunque tampoco es descartable una aportación antrópica para su posterior uso como elemento de adorno, por lo que tafonómicamente lo encuadraríamos como una especie de funcionalidad antrópica desconocida.

¹⁴ MEDIANERO *et al.*, 2002, 2012.

¹⁵ CANTILLO *et al.*, 2014.

¹⁶ RAMOS *et al.*, 1990, 1995b.

¹⁷ RAMOS *et al.*, 1995; GARCÍA, MARTÍNEZ y MORGADO, 1995; MORGADO y MARTÍNEZ, 2005; ESPEJO, RAMOS y CANTALEJO, 2019-2020; BECERRA MARTÍN, 2019.

¹⁸ ESPEJO *et al.*, 2013.

¹⁹ BECERRA, 2019.

²⁰ CANTILLO *et al.*, 2014.

TABLA 1. TAXONES DOCUMENTADOS EN PLATAFORMA DE PEÑARRUBIA

Plataforma de Peñarrubia								
Taxones	Bronce Final				Neolítico Antiguo			
	NR	NMI	%NMI	Peso	NR	NMI	%NMI	Peso
Bivalvos marinos	NR	NMI	%NMI	Peso	NR	NMI	%NMI	Peso
Bivalvo indeterminado	4	4	9,09	4				
<i>Cerastoderma edule</i>	7	7	15,90	40				
<i>Chamelea gallina</i>	6	6	13,63	6	1	1	7,69	1
<i>Glycymeris</i> sp.	24	23	52,27	132	1	1	7,69	1
<i>Veneridae</i>	1	1	2,27	1				
Total bivalvos	42	41	93,18	183	2	2	15,38	2
Gasterópodos marinos	NR	NMI	%NMI	Peso	NR	NMI	%NMI	Peso
<i>Crepidula</i> sp.	2	2	4,54	2	10	10	76,92	7
Total Gasterópodos	2	2	4,54	2	10	10	76,92	7
Bivalvos de agua dulce	NR	NMI	%NMI	Peso	NR	NMI	%NMI	Peso
<i>Potomidas littoralis</i>	1	1	2,27	1	1	1	7,69	4
Total Bivalvos de agua dulce	1	1	2,27	1	1	1	7,69	4
TOTAL	45	44	100	186	13	13	100	13

En Plataforma de Peñarrubia hay también niveles de ocupación de un asentamiento protohistórico vinculado con estructuras de habitación circulares (figura 9) y rectangulares, así como productos cerámicos muy característicos, caso de las cerámicas grises, de retícula bruñida, pero también de cocina, a mano, propia de contextos de los siglos IX-VIII a. n. e. Cuenta también con evidencias de productos líticos tallados, como BP-Lascas internas y retocados del tipo BN2G-Denticulados y elementos de hoz.

Poblamiento de esta fase de transición entre el Bronce final e inicios del Hierro I se documentan en la zona en Huertas de Peñarrubia, Castellón de Gobantes, Raja del Boquerón, Peña de Ardales, etc.²¹

Asociados a esta ocupación de cabañas de los siglos IX-VIII a. n. e. documentada en Plataforma Peñarrubia hay una interesante evidencia de 186 registros malacológicos (Tabla 1), donde destaca la presencia de los bivalvos *Cerastoderma edule* y *Chamelea gallina*, recolectado posiblemente para cubrir parte del sustento alimenticio, junto a

²¹ MARTÍN *et al.*, 1995; GARCÍA, 2007.

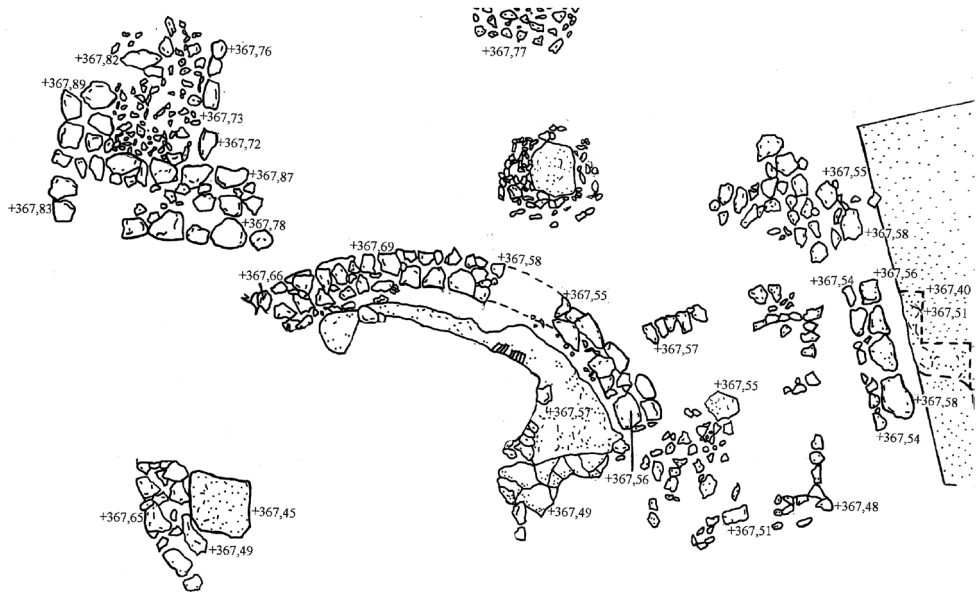


Figura 9. Planta de la cabaña circular del Bronce Final-Hierro I documentada en Plataforma de Peñarrubia (Fuente: Escuela Taller Parque Guadalteba)

Glycymeris sp., cuya presencia en el yacimiento viene determinada por otro tipo de actividad alejada de la puramente bromatológica, pues la práctica totalidad de los restos documentados fueron hallados con el umbo perforado de manera natural como consecuencia del arrastre de las conchas por la deriva de la marea, por lo que fueron recogidas de la playa cuando el animal ya se encontraba muerto. No podemos descartar que se emplearan estas especies en la constitución de algunos elementos arquitectónicos, tipo pavimentos de concha. Un tipo de pavimentos que se constata a partir del s. IX a. C., momento de la llegada de los fenicios al litoral mediterráneo malagueño,²² y que perdura en asentamientos del Hierro I como Castillejos de Alcorrín (Manilva) y Cerro de la Era (Benalmádena).²³ Aunque no parece que se utilizaran en la configuración de los porches de las cabañas que sí estaban realizados en piedra.²⁴

Parece también interesante la documentación de *Potomida littoralis*, especie de agua dulce, que pone de manifiesto frecuentaciones a este tipo de medio para la recolección y consumo de las mismas. Por último, destacar la presencia, de nuevo, del

²² SÁNCHEZ *et al.*, 2012.

²³ SUÁREZ y CISNEROS, 1995; MARZOLI *et al.*, 2019.

²⁴ MEDIANERO *et al.*, 2002.

gasterópodo *Crepidula* sp., como especie cuya presencia en contextos arqueológicos se atribuye como parte de un proceso natural por su particular estilo de vida, en el interior de moluscos de mayor tamaño.

3. 2. 4. *Castillón de Gobantes (Campillos)*

Castillón de Gobantes está situado en la zona sur del término municipal de Campillos, a unos 5 km de Plataforma de Peñarrubia. Se enclava en un cerro de una altitud media de 473 m s. n. m. Su relieve se caracteriza por tener una cima en forma de meseta sobre una amplia plataforma alargada y estrecha que desciende de forma abrupta hacia las orillas del Guadalhorce y Guadalteba. La plataforma que corona el cerro, delimitada por una estructura perimetral con unos 530 metros de longitud, tiene en sus extremos dos zonas más elevadas entre las cuales hay una vaguada natural en la que se asientan y distribuyen numerosas estructuras arquitectónicas²⁵. Estos restos fueron documentados en una serie de sondeos realizados por la Escuela Taller Parque Guadalteba en torno a 2012 (figura 10). Anterior a la intervención de la Escuela Taller fue la excavación dirigida por Eduardo García Alfonso²⁶. Fruto de estas investigaciones es el conocimiento de una amplia secuencia de ocupación del sitio que abarca desde el II milenio al siglo I a. n. e.

Todo el conjunto destaca como un lugar estratégico que controla la confluencia de los ríos Guadalhorce, Guadalteba y Turón, antes de introducirse como un solo curso de agua en la zona montañosa del Chorro, pero que además domina amplias extensiones de las campiñas inmediatas.

Los registros de producciones líticas y cerámicas en Castillón de Gobantes muestran la presencia de industria lítica estratificada en el camino de acceso y en diversos sondeos adscritas a un II milenio a. n. e. Las producciones cerámicas a mano pertenecen por su tipología a ámbitos domésticos, cazuelas, ollas y orzas, fuentes, cuencos carenados, cuencos de casquete esférico. El registro cerámico del Bronce Final-Hierro I es también destacado, con presencia de cerámicas bruñidas y grandes recipientes de tipo "Chardón"²⁷. La fauna terrestre está formada básicamente por ovicaprinos y suidos, con presencia de lince.²⁸ Es de gran interés la serie de productos líticos (BP-Lascas,

²⁵ MEDIANERO *et al.*, en prensa.

²⁶ GARCÍA, 2007.

²⁷ MEDIANERO *et al.*, en prensa; GARCÍA, 2007.

²⁸ MEDIANERO *et al.*, en prensa.



Figura 10. Excavación en Castellón de Gobantes realizada por la Escuela Taller Parque Guadalteba (Foto: Javier Medianero)

ORT-Otros restos de talla y productos retocados). Son productos tallados en sílex, similares a los documentados a los niveles de cabañas del siglo IX-VIII a. n. e. de la Plataforma de Peñarrubia, Huertas de Peñarrubia y cuenca del río Turón.²⁹

El asentamiento del cerro del Castellón se inserta en un proceso de cambios en el poblamiento donde cerros prominentes en el territorio van a ser ocupados durante un lapso de tiempo prolongado entre la Edad del Bronce y los momentos iniciales de la dominación romana. Destacan yacimientos como Peña de Ardales, Castillejos de Teba o Cerro Sábora.³⁰

De la fase de transición del III al II milenio a. n. e. disponemos de 3 evidencias malacológicas representadas por la especie *Glycymeris* sp., las cuales presentan el umbo horadado de manera natural, por lo que fueron recolectadas de la playa muertas. Por su parte, de la secuencia del Bronce Final-Hierro I hay 4 ejemplares malacológicos documentados, dos de *Glycymeris* sp., un individuo de *Ostrea edulis* y otro del dulceacuícola *Potomida littoralis* (Tab. 2).³¹

²⁹ RAMOS *et al.*, 1990, 66-72.

³⁰ MARTÍN *et al.*, 1995; GARCÍA ALFONSO, 2007.

³¹ CANTILLO *et al.*, 2014

TABLA 2. RELACIÓN DE TAXONES DOCUMENTADOS EN CASTILLÓN DE GOBANTES

Taxones	Castillón de Gobantes							
	Calcolítico-Bronce			Bronce Final-Hierro I				
Bivalvos marinos	NR	NMI	Peso	NR	%NR	NMI	%NMI	Peso
<i>Glycymeris</i> sp.	3	3	10	2	28,57	2	50,00	24
<i>Ostrea edulis</i>				2	28,57	1	25,00	36
Total bivalvos	3	3	10	4	57,14	3	75,00	60
Bivalvos de agua dulce				NR	%NR	NMI	%NMI	Peso
<i>Potomida littoralis</i>				3	42,85	1	25,00	3
Total Bivalvos de agua dulce				3	42,85	1	25,00	3
TOTAL	3	3	10	7	100	4	100	63

Aunque son registros poco abundantes son realmente interesantes para valorar los procesos de movilidad relacionados con los recursos costeros. El ejemplar de agua dulce indica también frecuentaciones a este medio.

3. 2. 5. Cerro Sabora (Cañete La Real)

Cerro Sabora es un enclave arqueológico de gran interés, el cual ha sido objeto de trabajos sobre materiales de superficie, constatándose una amplia secuencia de ocupación que va desde la Edad del Bronce al período almohade.³² En el año 2013 se llevó a cabo en el cementerio de Cañete la Real, situado en dicho cerro, una serie de sondeos para localizar la fosa común de los represaliados por el franquismo, constatándose la existencia de material arqueológico de finales del III milenio a. n. e.³³

Dentro de la fase prehistórica, el yacimiento ha presentado un registro material de gran interés, formado por muescas, denticulados y elementos de hoz fabricados mayoritariamente sobre sílex masivo y radiolaritas; cerámica a mano con predominio

³² RECIO, 2013

³³ BECERRA *et al.*, 2019-2020

de producciones de vasos de paredes abiertas, especialmente cuencos, y algunos ejemplares con decoración campaniforme³⁴ (figura 11).

De gran interés ha sido el conjunto malacológico analizado, que, si bien no destaca por su alto grado cuantitativo, si lo hace desde el punto de vista tafonómico, sobre todo en relación a los usos dados a estos recursos. Desde el punto de vista arqueomalacológico, el yacimiento ha permitido la documentación de un registro compuesto por tan solo ocho restos de seis individuos, de los cuales cuatro son de origen marino, uno de agua dulce y otro sin identificar (Tab. 3).

Las especies marinas identificadas fueron *Zonaria pyrum*, el cual presenta una perforación intencionada, amplia e irregular, en el margen dorsal de la concha, realizada por presión, para ser usada como elemento de adorno-colgante. Junto a ello se han descrito dos especies de bivalvos, por un lado, *Glycymeris* sp., del que se han cuantificado dos ejemplares, ambos erosionados de manera natural por la propia deriva de la marea y con los umbos perforados, uno de ellos de manera antrópica mediante fricción. Ello pone de relieve que fueron recolectadas en la orilla de la playa *post mortem* y manipuladas para ser usadas como elementos de adorno-colgante. Por otro lado, se encuentra *Cerastoderma edule*, un bivalvo muy apreciado como recurso alimenticio. En cuanto a la especie de agua dulce, se trata de dos fragmentos de un mismo individuo de *Potomida littoralis*, cuya recolección debió estar encaminada a cubrir un aporte como complemento en la dieta alimenticia. Por último, hemos documentado una pequeña cuenta de collar, de medio centímetro de diámetro, fabricada en soporte malacológico, del que ha sido imposible determinar su identificación taxonómica.

3.2.6. Necrópolis de las Aguilillas (Campillos)

La necrópolis fue descubierta en 1991, sin embargo, no será hasta 1994 cuando se desarrolló la excavación de la misma.³⁵ Esta intervención arqueológica sacó a la luz una necrópolis compuesta por 7 estructuras funerarias, algunas de las cuales estaban afectadas desde la Guerra Civil, al actuar el cerro de Las Aguilillas como frente militar por las tropas republicanas para la defensa de Málaga.³⁶

Este yacimiento está situado entre los ríos Guadalteba y Turón, a una altura de 500 m s. n. m. El lugar tiene un gran valor estratégico por su dominio sobre las tierras

³⁴ BECERRA *et al.*, 2019-2020

³⁵ RAMOS *et al.*, 1995c.

³⁶ RAMOS *et al.*, 1995c.



Figura 11. Cerámicas Campaniformes de Cerro Sabora (Imagen: Serafín Becerra)

TABLA 3. IDENTIFICACIÓN TAXONÓMICA Y VALORES DE CUANTIFICACIÓN DEL REGISTRO ARQUEOMALACOLÓGICO DE CERRO SABORA

Taxones	Cementerio de Cañete la Real				
	NR	%NR	NMI	%NMI	Peso (gr)
Gasterópodos marinos	NR	%NR	NMI	%NMI	Peso (gr)
<i>Zonaria pyrum</i>	1	12,50	1	16,66	9
Bivalvos marinos	NR	%NR	NMI	%NMI	Peso (gr)
<i>Cerastoderma edule</i>	1	12,50	1	16,66	3
<i>Glycymeris</i> sp.	3	37,50	2	33,33	13
Bivalvos de agua dulce	NR	%NR	NMI	%NMI	Peso (gr)
<i>Potomida littoralis</i>	2	25,00	1	16,66	19
Moluscos indeterminados	NR	%NR	NMI	%NMI	Peso (gr)
Indeterminado	1	12,50	1	16,66	1
Total	8	100	6	100	45

circundantes, así como por ser un hito del paisaje en la encrucijada de dos grandes vías naturales, la que comunica los llanos de Antequera y la Serranía de Ronda, y la que une la bahía malacitana con el interior de la provincia. En términos geológicos, la zona se inserta dentro de la serie de cerros de calcarenitas y conglomerados del Mioceno del sector de El Chorro.³⁷

Dentro de este espacio funerario se diferenciaron cuatro sectores, en los cuales se excavaron siete estructuras hipogeas de similares características y otra que mezclaba elementos de la tradición megalítica³⁸.

En el Sector 1, que se sitúa en la ladera norte del cerro, se localizan las estructuras 1, 2 y 3, que fueron excavadas en la arenisca con picos de piedra, de los que se contabilizaron más de 200 en uno de los nichos. Las sepulturas se componen de cámaras circulares, con nichos laterales, y corredor de acceso. El espacio se compartimentaba con el empleo de losas de cierre.

Por su parte, el Sector 2, al igual que el anterior, se encuentra en una de las laderas del cerro, concretamente en la que está orientada al sur. En él encontramos las estructuras 4 y 5, que presentan un modelo parecido, carentes de corredores, con una reducida antecámara y una cámara central en la que se excavaron tres y dos nichos, respectivamente (figura 12). Las tumbas que se excavaron en este sector no se vieron tan afectadas como las situadas en otras zonas, lo que hizo que fueran las únicas que mantuvieron el depósito funerario prácticamente intacto. Tan solo la tumba 4 permite reconstruir el ritual funerario, con un depósito de restos óseos pertenecientes a 18 individuos, los cuales contaban con elementos de ajuar asociados³⁹.

El Sector 3 se compone de una sola estructura, la número 6, que está ubicada en una de las cimas del cerro. Presenta corredor, antecámara y cámara, siendo la antecámara de mayor tamaño que la cámara final. Sin embargo, su esquema constructivo difiere de las demás estructuras, ya que está excavada en los conglomerados y cubierta con grandes losas de caliza. Toda la sepultura queda cubierta por un túmulo que corona el cerro.

Por último, el Sector 4, situado al este del cerro, solo posee la tumba 7, una estructura sin corredor y con una planta ovalada que contenía una antecámara y cámara separadas por algún tipo de compartimentación perecedera.

La cultura material recuperada en las excavaciones se compone de recipientes cerámicos, un importante conjunto de productos líticos, algunos objetos metálicos,

³⁷ CANO, 1990: 32.

³⁸ RAMOS *et al.*, 1995c.

³⁹ RAMOS *et al.*, 1995c.



Figura 12. Vista de la cueva artificial N.º 4 dentro del sector 2 (Foto: Serafín Becerra)

elementos de adorno elaborados en malacofauna, así como de un importante registro óseo faunístico y humano⁴⁰. La cerámica se caracteriza por pastas de tonos marrones, con superficies bruñidas y buenos acabados en su mayoría; las formas que predominan son los grandes cuencos, las escudillas, vasos carenados y platos y fuentes de borde engrosado. Objetos de metal se documentaron dos punzones de cobre arsenicado, con sección cuadrada en su parte central y circular en los extremos. El conjunto lítico está formado por más de un millar de productos, de entre los que cabe destacar, por el momento, la serie de más de doscientos picos recuperados en cámaras y nichos de las diferentes estructuras.

En cuanto a la fauna representada en el registro, el conjunto incluye especies domésticas, como el perro (especie más frecuente), los bóvidos, oviápidos y cerdos, además de una fauna silvestre, donde están presentes el ciervo, los lagomorfos, zorros, etc.⁴¹.

Asociado a este contexto funerario, se ha logrado recuperar algunos restos de moluscos de origen mayoritariamente marino. En este sentido, en las denominadas tumbas 1, 2 y 5 se han hallado *Patella* sp., *Pecten maximus*, *Cerastoderma edule* y *Ostrea*

⁴⁰ Ramos *et al.*, 1995c.

⁴¹ Ramos *et al.*, 1995c:162.

sp., junto al bivalvo dulceacuícola *Potomida littoralis* (Tab. 4). A pesar de ser un registro exiguo en cuanto al grado de cuantificación se refiere, no deja de ser interesante, dado que pone de manifiesto una continuidad del aprovechamiento del medio acuático por las sociedades de la prehistoria reciente en la línea descrita para contextos más antiguos. Además, resulta sumamente interesante que todas las especies descritas poseen un interés bromatológico y ninguna de ellas presenta manipulación antrópica que denote un uso como adorno.

Tabla 4. Identificación taxonómica y valores de cuantificación del registro arqueomalacológico de la Necrópolis de las Aguilillas

Taxones	Bronce Final			
	NR	%NR	NMI	%NMI
Bivalvos marinos				
<i>Cerastoderma edule</i>	2	18,18	2	22,22
<i>Indeterminado</i>	2	18,18	2	22,22
<i>Ostrea</i> sp.	1	9,09	1	11,11
<i>Pecten maximus</i>	1	9,09	1	11,11
Total bivalvos	6	54,54	6	66,66
Gasterópodos marinos				
<i>Patella</i> sp.	4	36,36	2	22,22
Total Gasterópodos	4	36,36	2	22,22
Bivalvos de agua dulce				
<i>Potomida littoralis</i>	1	9,09	1	11,11
Total Bivalvos de agua dulce	1	9,09	1	11,11
TOTAL	11	100	9	100

4. DISCUSIÓN Y SÍNTESIS FINAL

El desarrollo de nuevas investigaciones desde una óptica interdisciplinar está permitiendo revalorizar el papel del medio marino en las comunidades prehistóricas desde fases antiguas del Pleistoceno. En la región objeto de estudio, los recientes hallazgos en contextos gravetienses y solutrenses en Cueva de Ardales y Sima de las Palomas de Teba respectivamente, van a permitir acentuar el valor simbólico de los moluscos marinos en comunidades que desarrollaron sus modos de vida en el extremo occidental del llamado Surco Intrabético, a más de 50 km de la actual línea

costera, algo realmente interesante de cara a futuros trabajos. Ello es así debido a los escasos registros que en la actualidad contamos en la vertiente mediterránea ibérica. En este sentido, en contextos gravetienses, solo hay constatado unos escasos 150 objetos sobre soporte malacológico⁴², mientras que, en el Solutrense, aunque se aprecia un aumento desde el punto de vista cuantitativo, con casi 3000 elementos de adornos-colgantes sobre soporte malacológico, hay que tener en consideración que aproximadamente dos tercios de estos ejemplares han sido documentados en un solo yacimiento, el de Reclau Viver⁴³, por lo que la situación interior de ambos yacimientos, las altas cronologías y el volumen de conchas documentados, les aporta un valor añadido para seguir profundizando sobre los aspectos simbólicos asociados a las decoraciones corporales con conchas en momentos en los que apenas hay registros de este tipo en la región.

La llegada de estos productos a la comarca del Guadalteba debió ser posible gracias a los diversos pasos naturales existentes en la región, como el Puerto de las Atalayas y el Puerto de Málaga, que unen la zona del interior con la bahía de Málaga a través del río Guadalhorce y arroyo de Las Cañas (figura 13). Posiblemente fueron recogidos *post mortem* en la playa, llegados a la misma por la propia dinámica litoral que conlleva el arrastre de moluscos que ya han perecido. Esto último también se ve en el grado de rodamiento que presentan, sobre todo, los escafópodos, muchas de cuyas aristas longitudinales aparecen con un evidente grado de erosión.

En relación a la manufactura, las técnicas utilizadas para la elaboración de las incisiones en el conjunto de moluscos usados para este fin ornamental, la totalidad de las mismas son el resultado de una incisión provocada mediante percusión directa. Por su parte, los escafópodos y los poliquetos no sufrieron manipulación alguna, aprovechándose la abertura natural de los extremos de estas conchas para un uso directo.

Para la Prehistoria reciente, en el cómputo general de los yacimientos analizados se constata una presencia mayoritaria de bivalvos marinos, constituyendo la especie *Glycymeris* sp. la que presenta mayor interés en su recolección. Desde el punto de vista tafonómico han sido descritos en muchos ejemplares efectos de la erosión y perforación del umbo, lo que refleja una recolección *post mortem*, para una función que desconocemos. En otros contextos han sido descritos como recipientes

⁴² Álvarez y Avezuela, 2013.

⁴³ Avezuela y Álvarez, 2012



Figura 13. Mapa con la localización de los yacimientos estudiados en relación al litoral

de colorante en polvo⁴⁴, pocillo⁴⁵, cuchara⁴⁶ y más recientemente como elemento de procesos de intercambio o distribución relacionados con productos como la sal⁴⁷. Los casos de *Chamelea gallina*, *Ostrea edulis*, *Cerastoderma edule* y los ejemplares de la almeja de río *Potomida littoralis* indican una recolección encaminada al consumo

⁴⁴ Pascual, 2008

⁴⁵ Maicas, 2007

⁴⁶ Pascual 2010

⁴⁷ Weller y Figuls, 2012

alimenticio. El caso del gasterópodo *Crepidula* sp., su presencia en los yacimientos puede ser explicada por su particular estilo de vida en el interior de conchas de mayor tamaño.

Queremos destacar la incidencia significativa que pudieron tener este tipo de distribución de productos en los modos de vida de las sociedades tribales neolíticas del interior de Málaga. La explotación de recursos marinos ha sido ampliamente constatada en los yacimientos del litoral malagueño entre el VI y el IV milenio a. n. e. (ver Becerra, Suárez y Santamaría en el presente volumen), lo que vendría a conectar estas comunidades costeras con las que habitaron la confluencia de los ríos Guadalteba y Turón en el mismo período a través de la presencia de moluscos de origen marino en los asentamientos de la zona.

Estos procesos de distribución de recursos marinos hacia las tierras del interior se mantuvieron en momentos del tránsito entre el III y II milenio a. n. e. en la cuenca alta del Guadalteba. La falta de investigación hace que desconozcamos la importancia que tuvieron en la base socioeconómica de las sociedades clasistas iniciales, y si se insertaron en redes de redistribución y centralización. Debemos recordar la dificultad de acceso a esta zona por la vía Guadalhorce, pero también pudieron llegar a través de las rutas que unen el litoral con la Depresión de Antequera o la Serranía de Ronda. Esta ruta si parece estar consolidada, y es importante a tenor de los registros documentados, en la fase del Bronce Final-Hierro I de los yacimientos descritos, que presentan similitudes con sitios como Aratíspi, Castillejos de Teba o Acinipo en los productos arqueológicos locales e importados desde los enclaves fenicios de la costa.⁴⁸

Es fundamental, con los datos aportados, valorar en su justa medida que los recursos marinos formaron parte de procesos de producción, distribución y consumo tanto en el ámbito de la alimentación, como elementos destinados a actividades simbólico-ideológicas en el seno de las sociedades prehistóricas de la campiña interior de esta zona de Málaga.

AGRADECIMIENTOS

Este artículo no hubiera posible sin la ayuda y generosidad de los arqueólogos que dirigieron los proyectos cuyos resultados motivaron la documentación del registro arqueomalacológico y que fueron ofrecidos para su estudio. A Pedro Cantalejo, José Ramos, Gerd Weniger, Javier Medianero y Mar Espejo.

⁴⁸ AGUAYO, GARRIDO y PADIAL, 1995; GARCÍA, MORGADO y RONCAL, 1995; GARCÍA, 2007.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUADO MANCHA, T., y BALDOMERO NAVARRO, A., “Estudio de los materiales de superficie de la Cueva de las Palomas (Teba, Málaga)”, *Mainake*, I, 1979, pp. 29-59.
- AGUAYO DE HOYOS, P., GARRIDO, O., y PADIAL, B., “Una ruta terrestre alternativa al paso del Estrecho en época orientalizante: constatación arqueológica”, en E. Ripoll y M. Ladero (eds.), *Arqueología Clásica e Historia Antigua 2, Actas del II Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar (Ceuta 1990)*, vol. 1, Madrid, UNED, 1995, pp. 85-97.
- ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, E., y AVEZUELA ARISTU, B., “Los objetos de adorno-colgantes durante el Gravetiense en el SW de Europa”, en C. de las Heras *et al.* (coord.), *Coloquio Internacional el Gravetiense Cantábrico. Pensando el Gravetiense (Santillana del Mar, Cantabria 20-22 octubre 2011)*, Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y Museo de Altamira, 2013, pp. 593-603.
- AVEZULEA ARISTU, A., y ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, E., “Los objetos de adorno-colgantes durante el Solutrense en la península Ibérica”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie I, Nueva época Prehistoria y Arqueología, t. 5, 2012, pp. 323-332.
- BALDOMERO NAVARRO, A., “Noticias del hallazgo de un vaso eneolítico”, *Baetica*, 1, 1978, pp. 167 y ss.
- BECCERRA MARTÍN, S., *El aprovisionamiento de sílex durante la Prehistoria reciente en la comarca del Guadalteba (Málaga). Un análisis desde la arqueometría y la tecnología lítica*, Oxford, BAR International Series, 2019.
- BECCERRA MARTÍN, S., “De las sociedades tribales a las clasistas iniciales en el territorio de los ríos Guadalteba y Turón (v al II milenio a. n. e.)”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 17, 2015, pp. 135-147.
- BECCERRA MARTÍN, S., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., CANTILLO DUARTE, J. J., y RAMOS MUÑOZ, J., “Un asentamiento de finales del III milenio ANE en Cerro Sabora (Cañete la Real, Málaga)”, *Mainake*, XXXVIII, 2019-2020, pp. 68-97.
- CANO, F., *Mapa geológico de España. Ardales. Hoja 1038*, Madrid, Instituto Geológico y Minero de España, 1990.
- CANTALEJO DUARTE, P., MAURA MIJARES, R., ESPEJO, M.^a M., RAMOS MUÑOZ, J., MEDIANERO SOTO, J., ARANDA CRUCES, A., DURÁN VALSERO, J. J., *La Cueva de Ardales: arte prehistórico y ocupación en el Paleolítico superior*, Málaga, CEDMA, Diputación Provincial de Málaga, 2006.

- CANTILLO DUARTE, J. J., MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., y WENIGER, G. C., “Distribución y consumo de moluscos marinos en yacimientos vinculados a sociedades tribales y clasistas iniciales en la comarca del Guadalteba (Málaga)”, en J. J. Cantillo, D. Bernal y J. Ramos (coords.), *Moluscos y púrpura en contextos arqueológicos atlántico-mediterráneos. Nuevos datos y reflexiones en clave de proceso histórico*, Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2014.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., y DURANTE, A., “Lithic resources in the prehistoric societies of the III-II millenniums B.C. in the Rio Turón valley (Ardales, Malaga, Spain)”, *Slovak Geological Magazine*, 7-4, 2001, pp. 319-328.
- ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., y CANTALEJO DUARTE, P., “Informe sobre las prospecciones arqueológicas superficiales realizadas en el valle del río Turón. Málaga”, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, vol. II, 1990, pp. 108-115.
- ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., CABELLO LIGERO, L., BECERRA MARTÍN, S., CANTALEJO DUARTE, P., MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., LEDESMA, P., PEÑA, L. y SANTOS, F. J., “Memoria de la intervención arqueológica preventiva: control de movimientos de tierra en las obras de instalación de los parques eólicos “La Higuera y Altamira” (tt. mm. de Almargen, Ardales y Teba)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, en prensa.
- ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., y MARTÍN CÓRDOBA, E., “Análisis espacial e histórico en el valle del río Turón”, *Revista de Arqueología* 93, 1989, pp. 29-37.
- ESPEJO HERRERÍAS, M., RAMOS MUÑOZ, J., y CANTALEJO DUARTE, P., “Yacimientos prehistóricos del entorno del Caminito del Rey (términos municipales de Ardales, Campillos y Antequera. Málaga)”, *Mainake*, XXXVIII, 2019, pp. 27-42.
- FERRER PALMA, J. E., y FERNÁNDEZ RUIZ, J., “Avance al estudio de la industria en sílex de la Cueva de las Palomas (Teba, Málaga)”, *Mainake* VIII-IX, 1988, pp. 5-14.
- FERRER PALMA, J. E., y MARQUES MERELO, I., “Avance de las campañas arqueológicas realizadas en la Cueva de las Palomas, Teba (Málaga)”, *Baetica* 1, 1978, pp. 195-199.
- GARCÍA ALFONSO, E., “Huertas de Peñarrubia (Campillos, Málaga), un asentamiento del Bronce Final-Hierro Antiguo en el Valle del Guadalteba”, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, vol. III, 1999, pp. 362-374.

- GARCÍA ALFONSO, E., *En la orilla de Tartessos. Indígenas y fenicios en las tierras malagueñas*, Málaga, Fundación Málaga, 2007.
- GARCÍA ALFONSO, E., “La Antigüedad: origen, desarrollo y disolución de un modelo urbano”, en E. García, V. Martínez, y A. Morgado (eds.), *El Bajo Guadalteba (Málaga), Espacio y Poblamiento. Una aproximación arqueológica a Teba y su entorno*, Málaga, CEDMA, 1995.
- GARCÍA ALFONSO, E., “Los Castillejos de Teba (Málaga). Excavación de 1993. Estratigrafía de los siglos VIII-VI a.C.”, *Mainake*, XV-XVI, 1998, pp. 45-84.
- GARCÍA ALFONSO, E., MARTÍNEZ ENAMORADO, V., y MORGADO RODRÍGUEZ, A., *El bajo Guadalteba (Málaga): espacio y poblamiento. Una aproximación arqueológica a Teba y su entorno*, Málaga, CEDMA, 1995.
- GARCÍA ALFONSO, E., MORGADO RODRÍGUEZ, A., y RONCAL DE LOS ARCOS, M. E., “Valle del Guadalteba (Málaga). Impacto fenicio en el hinterland”, *Revista de Arqueología*, 165, 1995, pp. 32-41.
- HERNÁNDEZ JOLÍN, V., JORGE, S., CAPEL, C., MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., WENIGER, G. C., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., LINSTAEDTER, J., CANTALEJO DUARTE, P., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., y DURÁN VALSERO, J. J., “Raman spectroscopy analysis of Palaeolithic industry from Guadalteba terraceriver, Campillos (Guadalbeta county, Southern of Iberian Peninsula)”, *Journal of Raman Spectroscopy*, 43, 2012, pp. 1651-1657.
- HOFFMANN, D. L., STANDISH, C. D., GARCÍA-DÍEZ, M., PETTITT, P. B., MILTON, J. A., ZILHÃO, J., ALCOLEA-GONZÁLEZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., COLLADO, H., DE BALBÍN, R., LORBLANCHET, M., RAMOS MUÑOZ, J., WENIGER, G. C., y PIKE, A. W. G., “U-Th dating of carbonate crusts reveals Neandertal origin of Iberian cave art”, *Science*, vol. 359, 2018, pp. 912-915, 10.1126/science.aap7778.
- KEHL, M., BUROW, C., CANTALEJO DUARTE, P., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., DURÁN VALSERO, J. J., KLASSEN, N., MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., REICHERTER, K., SCHMIDT, C., y WENIGER, G. C., “The Palaeolithic site Sima de las Palomas de Teba, Southern Spain-Site formation processes and Chronostratigraphy”, *VIII Reunión de Cuaternario Ibérico*, La Rinconada, Sevilla, 2013.
- LAPLACE, G., “La typologie analytique et structurale: base rationnelle d'étude des industries lithiques et osseuses”, *Colloques Nationaux CNRS* 932, 1975, pp. 91-141.
- MAICAS, R., *Industria ósea y funcionalidad: Neolítico y Calcolítico de Vera (Almería)*, Salamanca, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2007.

- MARTÍN CÓRDOBA, E., RECIO RUIZ, Á., RAMOS MUÑOZ, J., ESPEJO HERRERÍAS, M., y CANTALEJO DUARTE, P., “El poblamiento humano en la Depresión de Ardales en la transición al mundo ibérico (s. XII-VIII a. C.)”, en P. Cantalejo, J. J. Durán, M.^a M. Espejo, J. López, E. Martín, F. Ramírez, J. Ramos y A. Recio (coords./eds.), *Geología y Arqueología Prehistórica de Ardales*, Málaga, Ayuntamiento de Ardales y Grupo Andaluz del Cuaternario. AEQUA, 1995, pp. 175-183.
- MARZOLI, D., GONZÁLEZ, C. G., SUÁREZ PADILLA, J., MIELKE, D. P., LÓPEZ, F., LEÓN, C., THIEMEYER, H., y TORRES, M., “Los inicios del urbanismo en las sociedades autóctonas localizadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar: investigación en Los Castillejos de Alcorrín y su territorio (Manilva, Málaga)”, *Menga. Revista de la Prehistoria de Andalucía*, 1, 2010, pp. 153-182.
- MEDIANERO SOTO, J., CANTALEJO DUARTE, P., MARTÍN CÓRDOBA, E., RAMOS MUÑOZ, J., y RECIO RUIZ, Á., “Intervención arqueológica de urgencia en el entorno de La Plataforma de Peñarrubia (Campillos, Málaga)”, *Mainake*, XXIV, 2002, pp. 375-386.
- MEDIANERO SOTO, J., *Turismo y Patrimonio Arqueológico: la Comarca del Guadalteba*, Tesis Doctoral, Universidad de Málaga, 2009, inédita.
- MEDIANERO SOTO, J., ARCOS, E., RIQUELME CANTAL, J. A., WULF, F., RUIZ RODRÍGUEZ, A., MOLINOS, M., RECIO RUIZ, Á., RAMOS MUÑOZ, J., CANTILLO DUARTE, J. J., GARCÍA, E., FERNÁNDEZ, M. O., CANTALEJO DUARTE, P., y ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., “El Castellón de Gobantes, un enclave ibérico en Campillos para la investigación y el desarrollo. Comarca del Guadalteba, Málaga”, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, en prensa.
- MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P. y ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., “Parque Guadalteba: desde la pertenencia al territorio hasta su dominio y transformación del Paisaje”, *AKROS, la Revista del Museo*, 5, 2006, pp. 93-102.
- MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., MAURA MIJARES, R., “Evidencias de actividad prehistórica y nuevas estructuras romanas en las Eras de Peñarrubia (Parque Guadalteba, Campillo. Málaga)”, *Mainake*, XXVII, 2005, pp. 303-321.
- MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., y ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., “Parque Arqueológico Guadalteba: desde la pertenencia al territorio hasta su dominio y transformación del paisaje”, *Akros*, 5, 2006 a, pp. 93-102.

- MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., MAURA MIJARES, R., y DURÁN VALSERO, J. J., “Grupos de cazadores-recolectores en la cuenca bajo del río Guadalteba. Zonificación del área y aproximación a sus producciones líticas y contexto social (Parque Arqueológico Guadalteba). Campillos, Málaga”, *Patrimonio Guadalteba*, 1, 2006 b, pp. 9-25.
- MEDIANERO SOTO, J., RAMOS MUÑOZ, J., PALMQUIST, P., WENIGER, G. C., RIQUELME CANTAL, J. A., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., CANTALEJO DUARTE, P., *et al.*, “The karstic site of Las Palomas (Guadalteba County, Málaga, Spain): a preliminary study of its Middle-Late Pleistocene archaeopaleontological record”, *Quaternary International*, 243, 2011, pp. 127-136.
- MORGADO RODRÍGUEZ, A., “La Prehistoria: las primeras sociedades”, en E. García, V. Martínez y A. Morgado, eds., *El Bajo Guadalteba (Málaga). Espacio y poblamiento*, Málaga, Ayuntamiento de Teba, 2005, pp. 29-87.
- MORGADO RODRÍGUEZ, A., y MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, G., “Desarrollo local y diversificación regional del Neolítico de las cordilleras béticas: la Comarca del Guadalteba (Málaga)”, en AA. VV., *III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*, 2005, pp. 1045-1056.
- PASCUAL, J. L., “Instrumentos neolíticos sobre soporte malacológico de las comarcas centrales valencianas”, en M. Hernández, J. A. Soler y J. A. López (coords.), *IV Congreso del Neolítico Peninsular*, 27-30 de noviembre de 2006, Alicante, Museo Arqueológico de Alicante, Diputación de Alicante, 2008, vol. 2, pp. 290-297.
- PASCUAL, J. L., “La malacofauna marina en los poblados del Neolítico final de las comarcas centrales valencianas”, *Férvedes, Revista de Investigación*, 6, 2010, pp. 121-130.
- RAMOS MUÑOZ, J., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., CANTALEJO DUARTE, P., y MARTÍN CÓRDOBA, E., “Informe sobre las prospecciones arqueológicas superficiales realizadas en el Valle del Turón, término municipal de Ardales (Málaga)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, vol. II, 1990, pp. 66-72.
- RAMOS MUÑOZ, J., MARTÍN CÓRDOBA, E., RECIO RUIZ, Á., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., y CANTALEJO DUARTE, P., “Puerto de las Atalayas (Ardales, Málaga). Una aldea neolítica al aire libre”, *Bulletí de L'Associació arqueològica de Castelló*, 12, 1992, pp. 27-44.
- RAMOS MUÑOZ, J., *Europa prehistórica. Cazadores y recolectores*, Madrid, Editorial Sílex, 1999.
- RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., y ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., “El arte de los cazadores recolectores como forma de expresión de los modos

- de vida. Historiografía reciente y crítica a las posiciones eclécticas de la posmodernidad”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 2, 1999, pp. 151-177.
- RAMOS MUÑOZ, J., CANTALEJO DUARTE, P., MAURA MIJARES, R., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., y MEDIANERO SOTO, J., “La imagen de la mujer en las manifestaciones artísticas de la Cueva de Ardales (Ardales, Málaga). Un enfoque desde la relación dialéctica producción y reproducción social”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 2, 2002, pp. 87-124.
- RAMOS MUÑOZ, J., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., y CANTALEJO DUARTE, P., “La formación económico social clasista inicial (milenios III y II a. n. e.) en los entornos de Ardales (Málaga)”, *Simposios de Prehistoria de la Cueva de Nerja II y III*, Málaga, Fundación Cueva de Nerja, 2004, pp. 309-320.
- RAMOS MUÑOZ, J., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., CANTALEJO DUARTE, P., y MARTÍN CÓRDOBA, E., “Informe sobre las prospecciones arqueológicas superficiales realizadas en el Valle del Turón, término municipal de Ardales (Málaga)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, vol. II, 1990, pp. 66-72.
- RAMOS MUÑOZ, J., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., RECIO RUIZ, Á., CANTALEJO DUARTE, P., MARTÍN CÓRDOBA, E., DURÁN VALSERO, J. J., CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., PÉREZ RODRÍGUEZ, M., y CÁCERES SÁNCHEZ, I., “La necrópolis colectiva del Cerro de las Aguilillas (Ardales-Campillos, Málaga). Inferencias socioeconómicas”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología*, 1, 1997, pp. 159-180.
- RAMOS MUÑOZ, J., MARTÍN CÓRDOBA, E., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., CANTALEJO DUARTE, P., y RECIO RUIZ, Á., “Las ocupaciones prehistóricas en la Cueva de Ardales”, P. Cantalejo, J. J. Durán, M.^a M. Espejo, J. López, E. Martín, F. Ramírez, J. Ramos y A. Recio (coords./eds.), *Geología y Arqueología Prehistórica de Ardales*, Ayuntamiento de Ardales y Grupo Andaluz del Cuaternario. AEQUA, Málaga, 1995 a, pp. 111-123.
- RAMOS MUÑOZ, J., MARTÍN CÓRDOBA, E., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., CANTALEJO DUARTE, P., y RECIO RUIZ, Á., “El poblamiento humano prehistórico del V al II milenio a. n. e. en la encrucijada de los ríos Turón, Guadalteba y Guadalhorce”, P. Cantalejo, J. J. Durán, M.^a M. Espejo, J. López, E. Martín, F. Ramírez, J. Ramos, y A. Recio (coords./eds.), *Geología y Arqueología Prehistórica de Ardales*, Málaga, Ayuntamiento de Ardales y Grupo Andaluz del Cuaternario. AEQUA, 1995 b, pp. 125-148.
- RAMOS MUÑOZ, J., RECIO RUIZ, Á., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., CANTALEJO DUARTE, P., MARTÍN CÓRDOBA, E., DURÁN

- VALSERO, J. J., CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., PÉREZ RODRÍGUEZ, M., y CÁCERES SÁNCHEZ, I., “La necrópolis colectiva de cuevas artificiales del II milenio a. n. e. del Cerro de Las Aguilillas (Ardales / Campillos)”, en P. Cantalejo, J. J. Durán, J. J., M.^a M. Espejo, J. López, E. Martín, F. Ramírez, J. Ramos y A. Recio (coords.), *Geología y Arqueología Prehistórica de Ardales*, Málaga, Ayuntamiento de Ardales y Grupo Andaluz del Cuaternario. AEQUA, 1995 c., pp. 149-166.
- RAMOS MUÑOZ, J., WENIGER, G. C., PASTOORS, A., KEHL, M., LINSTÄDTER, J., CANTALEJO DUARTE, P., MEDIANERO SOTO, J., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., RETHEMEYER, J., DURÁN VALSERO, J. J., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., RUIZ ZAPATA, B., GIL GARCÍA, M. J., HERNÁNDEZ JOLÍN, V., JORGE, S., CAPEL, C., LÓPEZ, T., GARCÍA, M. A., COMPAÑA, J. M., LEÓN, L., RIQUELME CANTAL, J. A., PALMQUIST, P., ESPIGARES, M. P., ROS, MONTOYA, S., MARTÍNEZ NAVARRO, B., REICHERTER, K., HÖBIG, N., HOFFMEISTER, D., ZELLMANN, S., BRADTMÖLLER, M., SCHRÖDER, T., HENSELOWKSY, F., KOCK, S., CANTILLO DUARTE, J. J., VIJANDE VILA, E., GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M., BARRENA TOCINO, A., CABRAL MESA, A., BAYLE, P., BECERRA MARTÍN, S., CABELLO LIGERO, L., LEDESMA, P., y ARANDA CRUCES, A., “Prospección con georradar, sondeos y documentación gráfica del arte rupestre en la Cueva de Ardales. Ardales (Málaga)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, en prensa.
- RECIO RUIZ, ÁNGEL, “El poblamiento ibérico en la provincia de Málaga I. Proceso formativo”, *Jábega*, 68, 1990, pp. 3-11.
- RECIO RUIZ, ÁNGEL “Informe arqueológico de Campillos (Málaga)”, *Mainake*, XV-XVI, 2000, pp. 197-226.
- SUÁREZ PADILLA, J., y CISNEROS GARCÍA, M. I., “La entrada de los territorios de Benalmádena en la Historia”, *Una historia de Benalmádena*, Benalmádena, 1999, pp. 99-126.
- WELLER, O., y FIGULS, A., “Los intercambios a media y larga distancia y el rol de la sal en el Neolítico Medio en el Altiplano y Prepirineo Central Catalán”, *Rubricatum. Revista del Museo de Gavá*, 5, 2012, pp. 201-211.
- WENIGER, G. C., RAMOS MUÑOZ, J., KEHL, M., MEDIANERO SOTO, J., LINSTÄDTER, J., CANTALEJO DUARTE, P., PASTOORS, A., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., SCHMIDT, C., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., DURÁN VALSERO, J. J., RUIZ ZAPATA, B., GIL GARCÍA, M. J., CLEMENTE CONTE, I., HERNÁNDEZ JOLÍN, V., BAYLE, P., JORGE,

- S., CAPEL, C., LÓPEZ, T., RIQUELME CANTAL, J. A., PALMQVIST, P., ESPLIGARES, M. P., ROS MONTOYA, S., MARTÍNEZ NAVARRO, B., CANTILLO DUARTE, J. J., VIJANDE VILA, E., GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M., BARRENA TOCINO, A., CABRAL, A., BECERRA MARTÍN, S., CABELLO LIGERO, L., ARANDA CRUCES, A., y LEDESMA, P., “Prospección con georradar, perforaciones y estudio geoarqueológico del perfil estratigráfico en Sima del Complejo kárstico de las palomas de Teba (2011-2012)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, en prensa.
- WENIGER, G. C., RAMOS MUÑOZ, J., PASTOORS, A., CANTALEJO DUARTE, P., MEDIANERO SOTO, J., LINSTÄDTER, J., BARETH, G., KEHL, M., BARRENA TOCINO, A., BECERRA MARTÍN, S., CABELLO LIGERO, L., CABRAL, A., CANTILLO DUARTE, J. J., CAPEL, C., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., DURÁN VALSERO, J. J., ESPEJO HERRERÍAS, M.^a M., ESPIGARES, M., GIL GARCÍA, M. J., HERNÁNDEZ JOLÍN, V., JORGE, S., MARTÍNEZ, B., PALMQVIST, P., RIQUELME CANTAL, J. A., ROS MONTOYA, S., RUIZ ZAPATA, B. y VIJANDE VILA, E., “Late Pleistocene human settlement at Guadalteba County, Andalusia”, en *Hugo Obermaier Gesellschaft, für Erforschung des Eiszeitalters und der Steinzeit e.V.*, Viena, 2013.

