

# EL PUENTE MEDIEVAL DE “EL DUENDE” EN RONDA (MÁLAGA)

---

CARLOS GOZALBES CRAVIOTO

(Universidad de Málaga)

**RESUMEN:** Se estudia aquí uno de los puentes medievales de Ronda y su inserción en el sistema viario y en el poblamiento. Al realizar su análisis se aprecian elementos inconfundiblemente de época medieval a pesar de las múltiples reparaciones y reconstrucciones que han afectado esencialmente a su estructura.

**PALABRAS CLAVE:** Puente medieval, El Duende, Ronda, comunicaciones de la Serranía de Ronda.

**SUMMARY:** One of the medieval bridges of Ronda and its insertion in the road system and settlement are studied in this work. When carrying out its analysis, elements unmistakably dating back to medieval times are found, in spite of the multiple repairs and reconstructions that have essentially affected its structure.

**KEY WORDS:** Medieval bridge, El Duende, Ronda, medieval archéology, communications of the Serranía de Ronda.



Uno de los elementos más olvidados de nuestro patrimonio histórico y arqueológico son los puentes. Salvo muy raras excepciones ni siquiera forman parte de los listados de patrimonio. En este olvido totalmente injustificado, afortunadamente no está el puente de Ronda sobre el Tajo y el río Guadalevín, citado y contemplado con verdadera admiración por todos los viajeros (románticos o no) que han pasado por el centro urbano rondeño. No cabe duda de que su imagen ha sido el símbolo no solo del núcleo urbano sino también de toda la Serranía de Ronda.

Pero ésta más que merecida admiración contrasta con el olvido, poco interés y aprecio por los distintos puentes históricos que, sin la monumentalidad del Puente del Tajo, se distribuyen por toda la Serranía. Hace ya bastantes años realicé una pequeña prospección de los puentes históricos de la Serranía en la que estudié muy someramente una serie de puentes anteriores al siglo XIX, algunos de ellos totalmente desconocidos.<sup>1</sup> Hoy el número de puentes de los que he podido comprobar su existencia es ligeramente mayor pero, por desgracia, casi todos ellos están en peligro de desaparecer. Las razones y causas de su deterioro, así como las dificultades y a veces imposibilidades para su protección y puesta en valor, son muy diversas y complejas, derivadas en su mayor parte, unas veces de la desidia de las instituciones encargadas de la protección del patrimonio, y a veces limitaciones jurídicas, económicas y la falta de una formación popular basada en el respeto y afecto hacia el patrimonio histórico y arqueológico.

Evidentemente, la construcción de un puente siempre responde a una necesidad de dar continuidad a una comunicación. A lo largo de la historia el puente siempre ha sido un elemento esencialmente útil, evitándose su existencia siempre que ello fuera posible. La existencia de un puente, tanto en época romana como en época medieval y moderna, estaba unida a un camino con necesidades de tránsito permanente. En el caso que nos vamos a ocupar, el Puente del Duende, hoy día no presta servicio más que a una finca cuyo acceso tiene cortado, pero es evidente su utilidad pública a lo largo de la historia y determinar en qué camino se insertaba.

---

<sup>1</sup> GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. "Los puentes históricos de la Serranía de Ronda". *II Congreso Internacional de Caminería Hispánica*. T.I. Madrid 1996 pp.363-378.

## 1. EL PUENTE DE EL DUENDE Y SU INSERCIÓN EN EL CAMINO Y EN EL POBLAMIENTO

El puente se sitúa a unos dos kilómetros en línea recta al Oeste de Ronda, sobre el Guadalcobacín, es decir el mismo río que atraviesa el núcleo urbano de Ronda. Está aún en uso junto a la Ermita de Lurdes (coordenadas: 304460- 4068630). El lugar forma parte de un paisaje bucólico que dio origen a la leyenda de los amantes Hiazara y Rodrigo. Esta leyenda fue recogida por Rochefor Scott en la primera mitad del siglo XIX.<sup>2</sup>

Sabemos que incluso hace menos de un siglo el puente era bastante utilizado y servía para asegurar el paso de una amplia zona hacia el Norte o al Oeste, y que los campesinos lo tomaban sobre todo en invierno, evitando tener que dar un rodeo entrando en Ronda para poder salvar el río Guadalevín. El camino al que da servicio este puente, sin duda, constituye una conexión histórica entre la vía romano-medieval que aprovechaba el cauce del Guadiaro y, por otro lado, los caminos que salían de Ronda hacia el Norte y Oeste (Córdoba-Sevilla). Quedan vestigios de obra en la excavación lateral de un pequeño fragmento e incluso restos apenas imperceptibles de empedrado, antes de perderse por completo con los derrubios de un barranco en donde hemos visto algunos refugios-cueva en donde la tradición popular localiza antiguos refugios de bandoleros. El camino hacia el Sur se unía con los que iban hacia la zona de Montejaque.- Benaoján y bifurcándose hacia los Tajos del Abanico y hacia el Norte, con el que se dirigía hacia Acinipo y sus distintas conexiones con las zonas sevillana y cordobesa.

Es, por tanto, un camino corto, apenas unos dos kilómetros hasta su unión con el antiguo camino de Ronda a Cortes (antigua vía romana<sup>3</sup>) y podríamos considerarlo como un camino de servicio y de conexión entre otras vías romanas y medievales más importantes. Partía de la vía romana-medieval que constituyó parcialmente el antiguo camino de Montejaque o de Cortes de la Frontera.<sup>4</sup> En este camino quedaba un fragmento de empedrado que dimos a conocer en el anterior Congreso. Indicábamos en

<sup>2</sup> ROCHFORS SCOTT. *Excursions in the mountains of Ronda and Granada*. London 1838.. Publicada su traducción en GARRIDO DOMINGUEZ, A. *Excursiones por las montañas de Ronda y Granada*. Ronda 2008 y PERALTA CARRASCO, Faustino. “La leyenda de Hiazara y Ramiro. Los amantes del Puente del Duende de Ronda”. *Ronda-Excellence*. 4. Ronda 2012.

<sup>3</sup> GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. “Las vías romanas al Sur de Ronda”. *Actas del I Congreso Internacional de Historia de Ronda y su Serranía*. En prensa.

<sup>4</sup> Tal como viene nombrado en el mapa 1: 50000 de principios del siglo XIX del Instituto Geográfico Nacional. Siguiendo este camino de Cortes, a unos 2,5 kilómetros, se pasa por el Puerto del Acebuche, donde existe un pequeño yacimiento romano y medieval, en donde en 1950 apareció un tesoro de al menos 30 dinares de oro, según un informe de la Guardia Civil.

nuestro trabajo la conveniencia de realizar una cata para precisar la cronología de este empedrado (romano o medieval). Recientemente el carril (que estaba abandonado y en desuso) se ha “arreglado” haciendo desaparecer por completo el empedrado. El camino hacia el puente de El Duende, después de atravesar el río, se une al Norte del Guadalcobacín con los caminos hacia las zonas de Córdoba y Sevilla.<sup>5</sup> En definitiva, el camino unía dos vías romanas, teniendo pervivencia en época medieval, siendo uno de los caminos que quedaron obsoletos con las nuevas vías hechas con la utilización de la pólvora y las máquinas.



*Figura 1. El empedrado (seguramente romano) del antiguo camino a Benaoján, antes de su destrucción en 2015*

Así aparece dibujado, tanto el puente como el camino, en los planos de la zona de Ronda del siglo XIX, todos ellos debidos a las copias del realizado por el capitán del Estado Mayor francés, Reveu, en 1810, y que es una verdadera joya de la cartografía por su magnífico detalle y precisión. Tanto es así que ha sido el único que se ha utilizado con sus distintas copias hasta la edición de principios del siglo XX del mapa 1:50000 del Instituto Geográfico Catastral. El mapa de Reveu<sup>6</sup> lo conocemos con exactitud gracias a la copia que realizó a principios del siglo XX el que entonces era el capitán

<sup>5</sup> GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. *Las vías romanas de Málaga*. Madrid 1987 y “Las vías romanas al Sur de Ronda”. Actas del I Congreso Internacional de Ronda y su Serranía..Ronda (En prensa).

<sup>6</sup> *Levéé a vue de la ville et des environs de Ronda, Royaume d.e Grenade par Reveu, Pte.L. pre Capitaine Au Corps Royal d'Etat mayor aide de Camp de Monsieur le Marechal de Camp Mouton.*



*Figura 2. El antiguo camino a Benaoján antes de su destrucción*



*Figura 3. Estado actual del antiguo camino de Benaoján, una vez desaparecido el empedrado*

Joaquín Zayas de la Vega<sup>7</sup> que fue comisionado para copiar mapas españoles existentes en los archivos militares franceses. Estas copias y otras posteriores se conservan en los archivos del Centro Geográfico del Ejército y del Archivo Central Militar, ambos en Madrid. La copia original a escala 1:20000 con todo el texto en francés está mal fechada en 1847, tratándose, sin duda, de la fecha en la que fue copiado por Zayas.<sup>8</sup> En una esquina aparecen otros tres planitos; una “Carte d’assamblage”, un “Plan de Arriate” y un “Plan de Ronda”. En el Centro Geográfico del Ejército existen otras tres copias casi exactas en castellano tituladas “Croquis de las inmediaciones de la ciudad de Ronda”, fechadas en 1813.<sup>9</sup> Efectivamente estos planos deban corresponder a esa fecha en la que se realizan las memorias militares en la que se incluirían, pero surge la dificultad de precisar una secuencia cronológica de ellos. Podemos suponer que de un mapa original hecho por Reveu, el ejército español encontrara alguna copia capturada en la retirada del ejército francés. De esa copia (perdida) procederían las otras tres que se utilizaron en 1813 para traducirlas al castellano. La copia utilizada por el ejército español debió perderse, pero después, en 1847, el capitán Zayas la volvió a copiar en el Archivo de la Guerra francés. Desde finales del siglo XIX y durante gran parte del siglo XX se utilizaron varias copias posteriores por parte del ayuntamiento de Ronda.

En estos planos se indica la leyenda “Ermita del Puente del Duende” o “Er. Du Pond du Duende”, refiriéndose, sin duda, a la ermita que después se convirtió en la ermita de Lurdes y en mausoleo

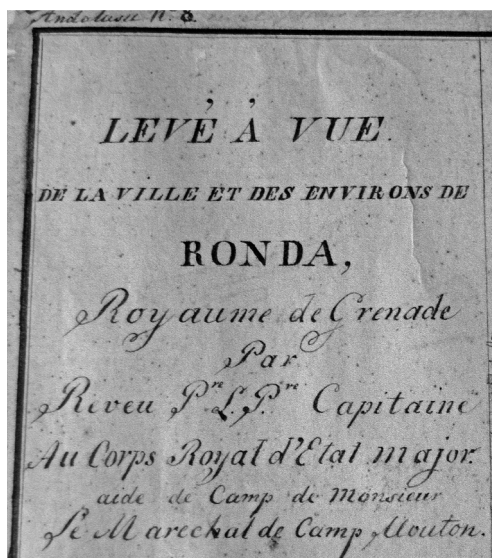


Figura 4. Plano copiado del original con texto en francés

<sup>7</sup> Zayas de la Vega entró en el cuerpo de Estado Mayor del Ejército em 1839, siendo ya coronel en 1849. Cf. *Estado Mayor del Ejército en 1 de enero de 1849*. Madrid 1849.

<sup>8</sup> *Levé a vue de la ville et des environs de Ronda Royaume de Grénade par Reveu, Pte.L.pre capitaine au corps royal d'etat mayor aide de Camp de Monsieur le Maréchal de Camp Mouton*. Dice en una esquina “Copiado del original existente en el Ministerio de Gobernación”. Sig. AR.G-T.7-C.1- 352220- 8380-81.

<sup>9</sup> *Croquis de la Ciudad de Ronda y disposición de su Defensa*. Melchor Gerona . (1810 ¿). AR.G.MM-SH.MA-2% 13 y *Croquis de las inmediaciones de la ciudad de Ronda para mayor inteligencia de la memoria militar formada sobre ese punto (1813)*. Sig. AR.G.MM.SH.MA-4.Ar.G.T.7-C.4% 8 y AR.C.CGE-SG.Ar.G.T.7.C.1351.

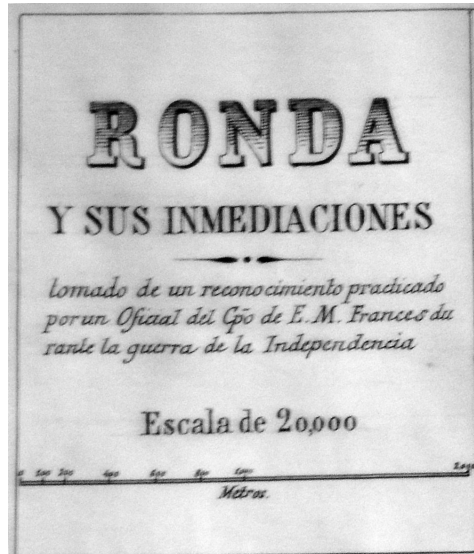


Figura 5. Una de las muchas copias realizadas con texto en castellano

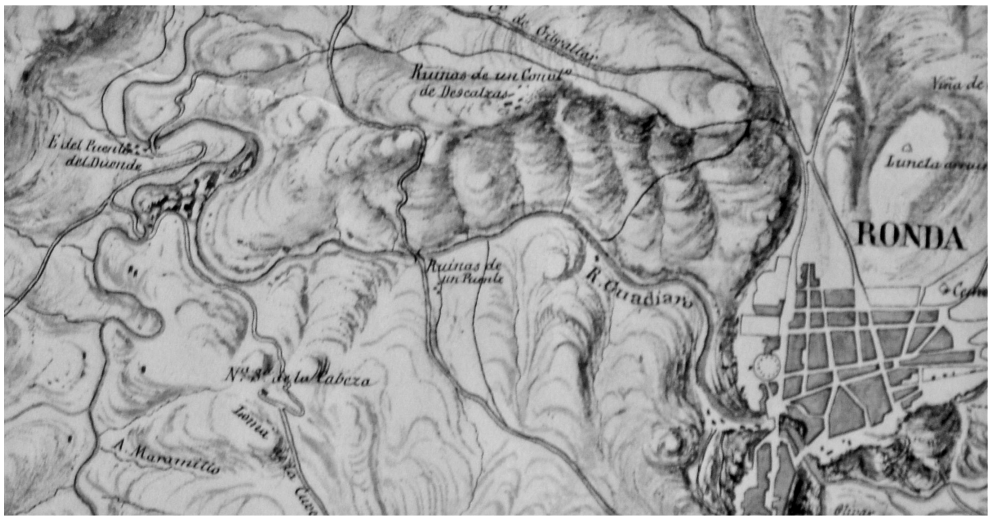


Figura 6. La ubicación del Puente de la Ermita del Duende en los planos copiados del plano de Reveu

de algunos de los herederos de la familia Salvatierra. En los planos indicados también se nombra hacia el Este, y a relativa corta distancia sobre el mismo arroyo, las “Ruinas de un puente”, correspondiente a la continuidad del “Camino de los Molinos”. Este puente, que ya estaba en ruinas a principios del siglo XIX y del que no queda ningún resto, pensamos que se construyó para dar servicio al importante convento de monjes Descalzos, hoy convertido en unas bodegas vinícolas.



A pesar de la proximidad a la villa de Ronda y a la iglesia rupestre de época mozárabe de Santa María de la Cabeza, los yacimientos medievales en la zona de la Hoya (es decir hacia el Oeste de Ronda) son muy escasos. Algo alejados de este camino están las torres medievales de Burjaiza, las del camino del Tajo del Abanico y la de Huerta Nueva, pero tampoco tenemos muestras de yacimientos arqueológicos extensos. Estas torres no son torres de atalaya<sup>10</sup> sino de poblamiento residencial. Cerca del puente, en la ladera del cerro que domina el cortijo del Duende y el puente, existen las ruinas de un edificio extraño, posible fortificación de época tardorromana, y quizás también relacionado con el poblamiento altomedieval<sup>11</sup> En los dos Kilómetros que recorre este camino no se conoce ningún yacimiento arqueológico medieval, aunque sí algunas tumbas de la Edad del Bronce.<sup>12</sup> Por tanto, es una zona que estuvo bastante despoblada y dedicada (tal como hoy) a la ganadería. El camino daba servicio a las zonas de Montejaque y Benaoján que sí tenían un gran poblamiento, con un territorio completamente controlado por multitud de atalayas como demuestran los pleitos de lindes entre Ronda y Benaoján.<sup>13</sup> Desde Ronda el número de yacimientos medievales va siendo más denso conforme nos vamos acercando a los términos municipales de Montejaque y Benaoján, en donde encontramos muestras de una población muy densa, sobre todo en la Baja Edad Media, según podemos deducir de los hallazgos cerámicos.

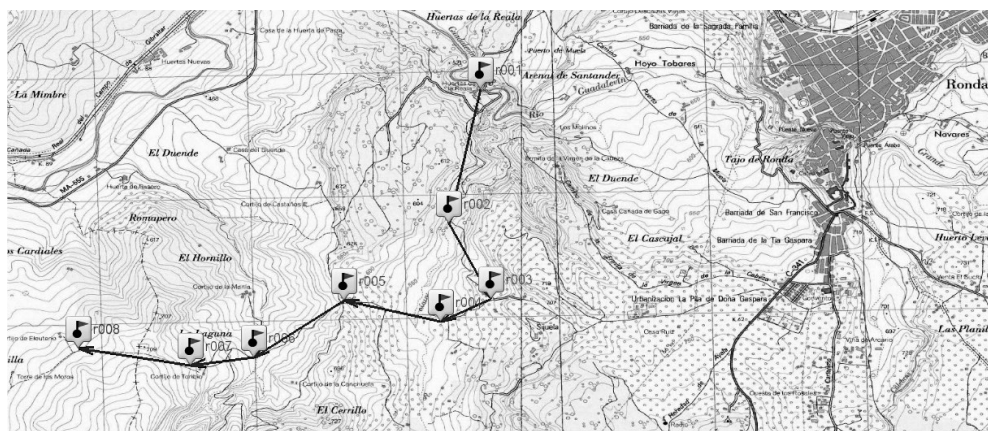


Figura 7. El camino del Puente y su conexión con la vía romana hacia Benaoján

<sup>10</sup> CASTAÑO AGUILAR, José Manuel. “Antigüedad Tardía y Alta Edad Media en la Serranía de Ronda”. *Historia de Ronda. Desde la romanización a la época musulmana*. Ronda 2006. P.159.

<sup>11</sup> Descrito por CASTAÑO AGUILAR, O.c.

<sup>12</sup> Necrópolis del Sendajo del Quemao, por la meseta del cerro recorrido por el camino en su parte media.

<sup>13</sup> SALAS ORGANVIDEZ, María Antonia. *La transición de Ronda a la modernidad. La región de Ronda tras su anexión a la corona de Castilla*. Ronda 2004.



*Figura 8. La zona de El Duende en una antigua postal*

## 2. EL PUENTE DEL DUENDE

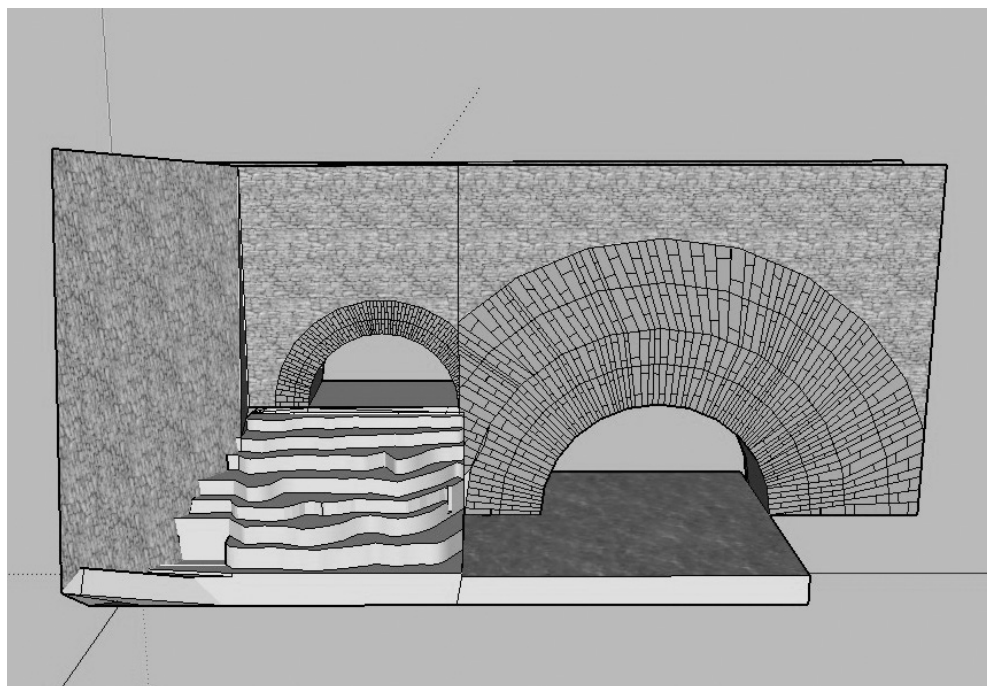
El puente aprovecha un pequeño encajonamiento del río para dar luz suficiente a los pilares laterales que se apoyan en el terreno, y está construido con mampostería de mayor tamaño en las partes inferiores y con grandes roscas de ladrillo en sus arcos. Tiene un arco central de medio punto con dos anchas roscas de ladrillo, y un aliviadero lateral al Sur que ocupa una zona superior y que solo tiene una rosca, aunque en ambos casos las roscas son complejas con alternancia de ladrillos a soga y tizón, a veces de forma indiscriminada, aunque siempre dispuesta radialmente. La rosca inferior del arco central (que tenía una profunda grieta) ha sido motivo de una restauración (no estaba hecha en 1984 cuando lo vimos por primera vez), sustituyendo el ladrillo (o al menos gran parte de esta primera rosca) por el cemento. La segunda rosca del arco central queda como arco escorzado al no tener sitio para completar el medio punto.<sup>14</sup>

Ambos arcos son de medio punto y el principal tiene unos 6 metros de luz y 8,40 de flecha y el aliviadero 1,67 metros. Las roscas del arco principal tienen cada una 80

<sup>14</sup> Queremos agradecer aquí a los propietarios de la finca en la que está el puente por las facilidades que nos dieron para su estudio.



*Figura 9. El puente de El Duende*



*Figura 10. Reconstrucción en 3D del puente*



*Figura 11. El Puente de El Duende*

cm, y 47 cm, la del aliviadero o arco pequeño. Los pretiles (aunque no son los originales) tienen una anchura de 40 cm, y la altura actual sobre la calzada es de 70 cm. La altura de las pilas hasta el inicio del arco es de 2,5 metros pero debió ser mayor debido a la acumulación de sedimentos.

En las zonas inferiores de los pilares se utilizan sillarejos de mayor tamaño. No tiene tajamares, si bien un muro de factura moderna conduce el ímpetu del agua hacia el vano del arco en su zona N, y al Sur una pequeña zona más elevada da acceso al vano de aliviadero. La capa de cal que cubre el puente impide observar una posible lectura de paramentos y una posible evolución. La reciente reparación ha ocultado y transformado algunos elementos de su primitiva morfología, pero al mismo tiempo ha consolidado el puente que se encontraba muy afectado, sobre todo en su zona Este, en donde había una grieta y faltaba una pequeña parte del paramento y del tablero original (que se supone debajo del actual).<sup>15</sup>

En origen la calzada tuvo que ser alomada, aunque hoy día se ha suavizado hasta hacerlo imperceptible. Su orientación es N-S, lo mismo que la del camino en el que se sitúa, aunque ya en sus estribos se forman curvas para ir salvando el desnivel del terreno. No se observan los restos del empedrado original puesto que la anulación del alomamiento ha supuesto igualar la entrada con la zona media del puente. La anchura de la calzada es de 3,5 metros, lo que unido a la anchura de los pretiles (40 cm.) da

<sup>15</sup> Según pudimos ver la primera vez que observamos el puente en el año 1983.



Figura 12. La calzada del puente

una anchura total de 4,3 metros. Los pretilos en la actualidad tienen una altura de unos 70 centímetros aunque evidentemente no son los originales. Con estas dimensiones el puente siempre ha sido perfectamente utilizable por los carros.

Los ladrillos tienen unas dimensiones de 31´5X 14X 4, dando una tipología claramente almohade o algo posterior.<sup>16</sup>

Este puente tipológicamente se corresponde con los que indica Pavón Maldonado como de roscas de ladrillo y resto de mampostería, con el paramento y las pilas sin hiladas de ladrillo,<sup>17</sup> y posiblemente correspondiente al siglo XIII, siendo los paralelos más cercanos los de Río Frío<sup>18</sup> -en la provincia de Granada- y el de Alfarnatejo<sup>19</sup> en la provincia de Málaga.

<sup>16</sup> PAVON MALDONADO, Basilio. “Hacia un tratado de arquitectura de ladrillo árabe y mudéjar”. *Actas III Congreso de Mudejarismo*. Teruel 1986 pp.329-364.

<sup>17</sup> PAVON MALDONADO, Basilio. *Tratado de arquitectura hispano-musulmana. Volumen I. El Agua*. Madrid 1990 pp.91-184

<sup>18</sup> RIU RIU, Manuel. “Breve alegato en pro de la arqueología medieval andaluza”. *Estudios de Historia y Arqueología Medievales*. 1. Cádiz 1981 pp.101-109. Y PAVON MALDONADO, B. O.c. pp.171-172. Posiblemente este ladrillo también se utilizó en época nazarí (siglos XIII-XIV). Este último autor nos indica: “Vaya por delante que la atribución de este tipo de puente a la dominación musulmana, descansa fundamentalmente en las dimensiones del ladrillo empleado (30X 15X4), inusual en construcciones romanas”

<sup>19</sup> SALVAGO SOTO, Leticia; CHACÓN MOHEDANO, Crsistina “Estudio arqueo-documental del puente sobre el río Sábar. Alfarnatejo (Málaga)”. *Anuario Arqueológico de Andalucía*. 2002. Sevilla pp.64-73.

Este puente está situado hoy día en una finca particular<sup>20</sup> y está en evidente peligro de desaparición o de alteración total de su morfología originaria, puesto que para su mantenimiento, resulta mucho más cómodo y barato no tener en cuenta ni los materiales ni la morfología original,

Hoy día, por desgracia todos los puentes y los caminos rurales son elementos de nuestro patrimonio paisajístico que tienden a desaparecer poco a poco debido al abandono y desidia de las instituciones y los intereses particulares (unas veces lícitos y otras veces ilícitos)<sup>21</sup> que impiden que se puedan conservar y contemplar como parte de unos paisajes que hemos heredado y que no sabemos conservar ni darle el valor que tienen.

---

<sup>20</sup> A cuyos propietarios queremos agradecer las facilidades dadas para su estudio.

<sup>21</sup> Frente a los que piensan en métodos exclusivamente conservacionistas, creo que cada caso debe estudiarse individualmente. No es el mismo caso el de aquellos que sin ningún derecho se apoderan de caminos públicos, que los que se encuentran elementos históricos dentro de su finca y lo intentan salvaguardar. Tampoco creemos acertada (por inútil y a veces contraproducente) la ley que obliga (¿) a los propietarios de la finca, a conservar adecuadamente los elementos históricos (evidentemente, éstos no suelen tener ni el interés ni la capacidad económica para ello), ni que se permita negar el acceso al patrimonio histórico. Este tema es excesivamente complejo y no es tan simple como a veces se nos muestra desde la propia ley, que en teoría intenta “protegerlo todo” sin aportar ningún medio de ningún tipo y en la práctica solo logra el efecto contrario. Lo único que se logra con ello es salvaguardar (en teoría), la responsabilidad de la administración y la desaparición del patrimonio.