

# ESPIGAS Y RACIMOS EN LA ICONOGRAFÍA MONETARIA ANTIGUA DEL *FRETUM GADITANUM*

---

ELENA MORENO PULIDO

(Investigadora Juan de la Cierva. Departamento de Historia, Geografía y Antropología.

Área de Arqueología. Universidad de Huelva)

**RESUMEN:** La composición que funde en un mismo emblema dos espigas y topónimo será, de lejos, la más utilizada en todo el monetario del *Fretum Gaditanum*. La espiga manifiesta rápidamente la religiosidad naturalista de esta región, al tiempo que expresa una de sus mayores riquezas y responde al literario “tema mitológico oceánico” donde las tierras del fin del mundo eran consideradas extremadamente fértiles. Bajo nuestro punto de vista, esta concepción de región extremo occidental, forjada entre la realidad y la leyenda, se transfiere al contenido iconográfico de las espigas, consiguiendo crear un poderoso emblema identitario que distinguía con extrema claridad, étnica, religiosa y económicamente, los talleres monetarios que las dibujaban. Al vincularse al racimo, estas cecas se expresan anicónicamente mediante dos representaciones naturalistas, íntimamente relacionadas, pan y vino, alimentos fundamentales en la Antigüedad y de cuya abundancia hacía gala esta área, haciendo gala de un enérgico discurso identitario de origen púnico y africano.

**PALABRAS CLAVE:** Moneda, Arqueología, iconografía, fenicios, púnicos, identidad.

**SUMMARY:** The composition which combines two ears of corn with a place name in the same symbol, would be, by far, the most used image in all of the coinage of *Fretum Gaditanum*. The ear of corn instantly suggests the naturalist religiousness of this region at the same time showing off one of its major treasures. It also, literarily, responds to the “oceanic mythology theme” where the soil of the land at the end of the world was said to be extremely fertile. In our view, this concept of a region located at the far western tip, forged somewhere between reality and legend, is transferred into the iconographic meaning of the ear of corn. A powerful identity symbol is created this way, which distinguishes, with great clarity, through ethnicity religion and economy, the minting workshops which depicted it. Adding the image of a bunch of grapes, these mints express themselves aniconically through such two closely related naturalist representations. Bread and wine, fundamental foods in the Antiquity, their abundance a pride of the area, giving reason to a fervent identity discourse of Punic and African origin.

**KEY WORDS:** Coin, archeology, iconography, fenicios, Punic, identity.



## 1. INTRODUCCIÓN

La composición que funde en un mismo emblema dos espigas y topónimo será, de lejos, la más utilizada en todo el monetario local del *Fretum Gaditanum* (Moreno Pulido 2014) durante el tiempo en el que estas acuñaciones se mantuvieron en la Antigüedad (desde finales del III a.C. hasta inicios del I d. C.), pues el número de veces que este icono fue blandido por estos talleres supera incluso el uso del dios tutelar, *Melqart-Heracles* (Fig. 1). La espiga manifiesta rápidamente la religiosidad naturalista de esta región, al tiempo que expresa una de sus mayores riquezas y responde al literario “tema mitológico oceánico” donde las tierras del fin del mundo eran consideradas extremadamente fértiles.

Bajo nuestro punto de vista, esta concepción de región extremo occidental, forjada entre la realidad y la leyenda, se transfiere al contenido iconográfico de las espigas, consiguiendo crear un poderoso emblema identitario que distinguía con extrema claridad, étnica, religiosa y económicamente, los talleres monetarios que las dibujaban (Fig. 2). Al vincularse al racimo, estas cecas se expresan anicónicamente mediante dos representaciones naturalistas, esenciales e íntimamente relacionadas, pan y vino, alimentos fundamentales en la Antigüedad y de cuya abundancia hacía gala esta área, manifestando visualmente un enérgico discurso identitario de rápida comprensión y de origen púnico y africano.

## 2. LAS ESPIGAS COMO SÍMBOLO MONETARIO DE IDENTIDAD DEL EXTREMO OCCIDENTE

En *Hispania*, la espiga aparece por primera vez en los reversos de *Obulco*<sup>1</sup> (Fig. 8.1) –fines del III a.C.– dispuestas horizontalmente entre arado y yugo. Desde allí parece extenderse, dada la importancia de la amonedación de esta ciudad (Arévalo

---

<sup>1</sup> Porcuna, Jaén. CNH 341.1-3, 342.5, 7 y ss.

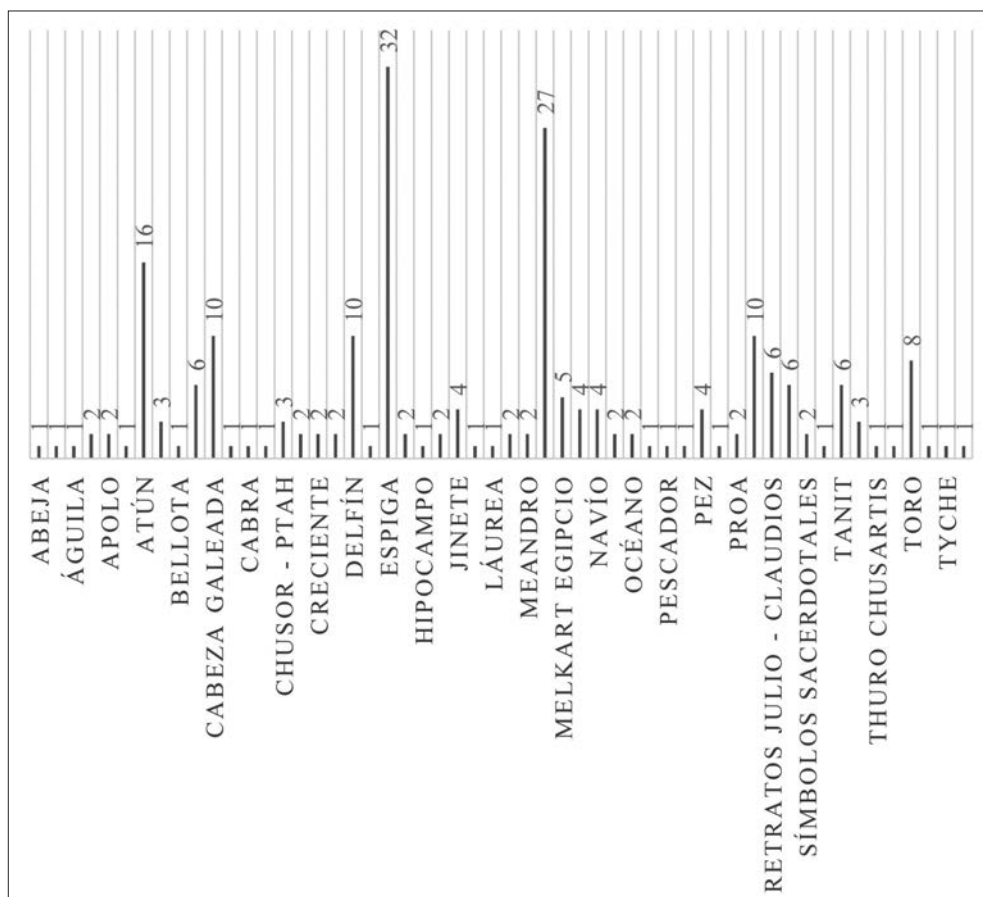


Figura 1. Resumen gráfico de la iconografía monetaria del Fretum Gaditanum

1999) por el área ibérica (Fig.4). Así, *Abra*<sup>2</sup> (Fig.8.2), *Iliturgi*<sup>3</sup> y *Ulia*<sup>4</sup> (Fig.8.3), a mediados del II a.C., comienzan sus acuñaciones copiando mayoritariamente la iconografía de *Obulco*.

Esta coincidencia cronológica parece atestiguar que el foco de irradiación del tipo de la espiga estuviera, al menos en suelo hispano, en *Obulco*, dadas las relaciones económicas que esta ciudad mantendría con el entorno del *Lacus Ligustinus* y principalmente con *Ilipa*<sup>5</sup> (Fig.8.4) y *Carmo*<sup>6</sup> (Fig.8.5). *Obulco* utilizaría una

<sup>2</sup> Localización desconocida, Jaén. CNH 355.1-4, 356.5.

<sup>3</sup> Mengíbar, Jaén. CNH 360.5.

<sup>4</sup> Montemayor, Córdoba. CNH 366.1.

<sup>5</sup> Alcalá del Río, Sevilla.

<sup>6</sup> Carmona, Sevilla.



Figura 2. Expansión de la espiga desde el área ibérica por la Sierra Gaditana, Ronda y el área del Lacus Ligustinus

iconografía de base púnica (Arévalo 1999, 63-71; 2002-2003) en la que destaca la inclusión en anverso de una divinidad frugífera y astral femenina representada con el mismo lenguaje utilizado en las estelas funerarias del Norte de África durante los siglos III-II a.C. (Medleson 2003). La identidad de esta divinidad, representada con un estilo que combina caracteres indígenas y semitas, se matiza mediante la inclusión de la espiga y el arado, incidiendo en que los productos agrícolas aparecían protegidos y amparados por ella (Fig.8.1). Por ello, pese a que en este caso resulta muy apropiado interpretar este tipo desde el punto de vista económico, no debemos olvidar tampoco las relaciones religiosas e interétnicas que a su vez esta simbología cerealista manifiesta.

Para Olmos (1995), estamos ante una divinidad epicórica que fecunda los campos, donde el reverso especifica y completa el contenido antropomórfico de la diosa que protege estos productos (García-Bellido 1993, 125), aunque es difícil distinguirla entre *Tanit* y *Astarté*, diosas frugíferas por excelencia en el mundo púnico (García-Bellido y Blázquez 2001; Rodríguez Casanova 2004). Representaciones femeninas con moño asociadas a la espiga aparecen también en el entorno del *Fretum Gaditanum* en *Babba*,<sup>7</sup> *Tingi*<sup>8</sup> (Fig.8.6) o *Cerit*<sup>9</sup> (Fig.8.7), pero recordemos que debemos ser prudentes respecto a su adscripción identitaria, ya que, a falta de contexto arqueológico y referencias literarias, resulta muy difícil adscribir a una determinada divinidad, con

<sup>7</sup> Ubicación desconocida, Marruecos. RPC 867.

<sup>8</sup> Tánger, Marruecos. Mazard 610 y 611, RPC 859 y 860.

<sup>9</sup> Cerro de Gibalbín, Jerez, Cádiz. CNH 387.1-2.

nombre y advocación precisa, un tipo tan genérico como puede ser la cabeza femenina coronada de espigas, quien recuerda desde la ninfa Arethusa a Tanit, Koré, Perséfone o Deméter, entre otras diosas.

En II a.C. también comienzan a acuñar *Carmo*,<sup>10</sup> *Lastigi*,<sup>11</sup> *Laelia*,<sup>12</sup> *Searo*,<sup>13</sup> *Ostur*,<sup>14</sup> *Ilipa*,<sup>15</sup> *Ilse*,<sup>16</sup> *Ituci*,<sup>17</sup> *Murtilis*,<sup>18</sup> *Ilipla*<sup>19</sup> y *Salacia*,<sup>20</sup> quienes son las únicas en suelo hispano que eligen en sus reversos acuñar la espiga, que siempre acompaña al topónimo (Fig.4).

En el área del *Lacus Ligustinus*, esta conexión iconográfica con *Obulco* puede ponerse en relación con el transporte de minerales desde la sierra subbética hacia la desembocadura del Guadalquivir. De este modo, el contacto de estas ciudades explicaría en un primer momento la inspiración iconográfica que llevaría a estos talleres a colocar la espiga horizontal junto al topónimo.

Dada su amplia difusión y repetición tipológica, la disposición del topónimo entre espigas ha dado lugar a la creación del término historiográfico “Grupo Carmo”, basado en la suposición de la invención de la iconografía que combina espigas y topónimo desde *Carmo*, desde donde se extendería por todo el área del *Fretum Gaditanum*, incluyendo *Onoba*,<sup>21</sup> *Ostur*, *Laelia*, *Cerit*, *Lastigi*, *Ilipla*, *Baesuri*,<sup>22</sup> *Acinipo*,<sup>23</sup> *Callet*,<sup>24</sup> *Searo* y *Cilpes*<sup>25</sup> (Fig.4). Así, frecuentemente se ha denominado a las cecas que emiten moneda con esta disposición como parte del “Grupo Carmo” dado el prestigio y la importancia de la amonedación de *Carmo*, posiblemente la más antigua del valle bajo del Guadalquivir, hacia la que bascularían posiblemente los talleres del interior de esta región. Villaronga (1994, 282) incluso la supuso cabeza de un grupo

<sup>10</sup> Carmona, Sevilla. CNH 382.1-4, 383.6, 8.

<sup>11</sup> Sanlúcar la Mayor, Sevilla. CNH 380.1-2, 381.3, 8.

<sup>12</sup> Cerro de la Cabeza, Olivares, Sevilla. CNH 379.1, 5-6.

<sup>13</sup> Torre del Águila, Utrera, Sevilla. CNH 388.1-2.

<sup>14</sup> Mesa del Castillo, Manzanilla, Huelva. CNH 390.3

<sup>15</sup> Alcalá del Río, Sevilla. CNH 374.1-6, 375.8-9.

<sup>16</sup> Desconocido. ¿Ilipa-Searo? ¿Alcalá del Río?, Sevilla. CNH 376.1-4.

<sup>17</sup> Tejada la Nueva, Huelva. CNH 108.1-4,7, 109.8-9.

<sup>18</sup> Mértola, Portugal. CNH 377.1-4,6-7.

<sup>19</sup> Niebla, Huelva. CNH 380.1.

<sup>20</sup> Alcácer do Sal, Portugal. CNH 135.12.

<sup>21</sup> Huelva.

<sup>22</sup> Castro Marim, Portugal.

<sup>23</sup> Ronda la Vieja, Málaga.

<sup>24</sup> El Coronil, Sevilla.

<sup>25</sup> Silves, Portimao, Algarve, Portugal.

que acuñaría dos espigas en reverso junto a cabeza galeada en anverso, para él formado por *Caura*,<sup>26</sup> *Callet*, *Cerit*, *Onoba* y *Searo* (Fig.4). Si bien esto puede ser cierto, no hay que olvidar que, finalmente, la disposición iconográfica de dos espigas junto a topónimo pareció trascender a toda el área del Estrecho, utilizándose también en cecas mauritanas como *Tingi* (Fig. 8.6).

Pues las acuñaciones tingitanas repiten esta misma disposición colocando el topónimo entre las espigas, donde se utiliza desde inicios del s. II a.C., en una emisión que posiblemente comenzase tras la acuñación de la serie VI de *Gadir*, ya que estas monedas parecen inspiradas principalmente en este numerario metrológica, epigráfica e iconográficamente. De este modo, las primeras monedas de *Tingi* parecen copiar la tipología gaditana sustituyendo los dos atunes por dos espigas.

Por otro lado, también se ha señalado de forma reiterada el importante papel de la amonedación de *Ilipa* como referente iconográfico en la vega y desembocadura del Guadalquivir (Mora 2007, 226). Siguiendo esta argumentación, las conexiones tipológicas en el *Lacus Ligustinus*, capitaneadas por las espigas, han sido interpretadas como testimonio de la existencia de un consorcio liderado por *Ilipa* entre las ciudades que trabajaron estrechamente relacionadas con la extracción y transporte del metal de las minas del suroeste peninsular (García Vargas, Ferrer Albelda y García Fernández 2008, 255-256). Sin embargo, pensamos que habría que matizar esta cuestión, pues espigas y peces fueron un referente general en la amonedación del área geohistórica del Estrecho, que no se limitaría únicamente al distrito minero suroccidental, por lo que no aludiría única y restringidamente a la existencia de este consorcio minero-metalúrgico.

Más adelante, durante el s. I a.C., el tipo de espiga se extiende ampliamente, pero seguirá restringido únicamente al área del Estrecho, no utilizándose en otras regiones occidentales y siendo un tipo muy anecdótico en la amonedación romano-republicana<sup>27</sup> (Fig.4). En *Hispania* lo encontramos como motivo principal sólo en el *Fretum Gaditanum*, en *Baesuri*,<sup>28</sup> *Ilipa*,<sup>29</sup> *Carmo*,<sup>30</sup> *Callet*,<sup>31</sup> *Cerit*,<sup>32</sup> *Onoba*,<sup>33</sup>

<sup>26</sup> Coria del Río, Sevilla.

<sup>27</sup> RRC 330, 357/1b, 426/4a.

<sup>28</sup> CNH 400.1

<sup>29</sup> CNH 375.10-11,13

<sup>30</sup> CNH 384.14,20, 385.21-24

<sup>31</sup> CNH 386.1-3

<sup>32</sup> CNH 387.1-2

<sup>33</sup> CNH 387.1-4, 388.5-7

*Searo*,<sup>34</sup> *Acinipo*<sup>35</sup> (Fig.8.8), *Cilpes*,<sup>36</sup> *Ugia*,<sup>37</sup> *Bailo*<sup>38</sup> y *Traducta*.<sup>39</sup> En *Mauritania*, *Tingi*,<sup>40</sup> *Zilil*,<sup>41</sup> *Tamuda*<sup>42</sup> (Fig.8.9), *Lixus*,<sup>43</sup> *Shemesh*,<sup>44</sup> *Sala*<sup>45</sup> y *Rusaddir*,<sup>46</sup> es decir, todas las ciudades autónomas mauritanas que acuñaron moneda, utilizaron en algún momento de su acuñación, cuando no siempre, el motivo de la espiga (Figs. 3 y 4). Todas a excepción de *Babba*, quien prefiere el empleo de atún para reverso, aunque las espigas aparecen coronando la cabeza femenina de los anversos. Por tanto, el topónimo entre espigas, fue tan común en la región del Bajo Guadalquivir como en el Norte de África.

Aunque, como hemos visto, en *Hispania* la espiga sólo se utiliza en el Estrecho, y sobre todo en su arco atlántico (Fig.3), sí fue utilizada en *Mauritania Caesariense* y en las monedas de algunos de los reyes. Así, espiga como motivo principal lo vemos en las monedas de Juba II,<sup>47</sup> Ptolomeo<sup>48</sup> e *Iol Caesarea*<sup>49</sup> –tanto en ramo de tres espigas como espiga sola–.

En época augustea, es muy interesante resaltar que únicamente se puede constatar de toda *Hispania* y *Mauritania Tingitana*, el uso de la espiga en *Traducta*<sup>50</sup> y *Tingi*.<sup>51</sup> Este motivo, empleado abundante y exclusivamente en todo el *Fretum Gaditanum*, fue paulatinamente desapareciendo, bien con el cierre de los talleres, bien por la adopción de los nuevos tipos imperiales impuestos desde Roma, manteniéndose únicamente en *Tingi* y *Traducta*, lo cual revela los estrechos vínculos poblacionales entre ambas ciudades, como ya señalaba Estrabón (*Geografía*, III, 8). Desde nuestro punto de vista, esta elección

<sup>34</sup> CNH 388.3-4.

<sup>35</sup> CNH 392.1-6, 393.7-12

<sup>36</sup> CNH 420.1

<sup>37</sup> Las Cabezas de San Juan, Sevilla. CNH 426.1.

<sup>38</sup> CNH 124.2-3,6

<sup>39</sup> Algeciras. RPC 102-104.

<sup>40</sup> Mazard 589-619.

<sup>41</sup> Mazard 627-629.

<sup>42</sup> Mazard 581-588.

<sup>43</sup> Mazard 638.

<sup>44</sup> Mazard 113-117.

<sup>45</sup> Mazard 649-651.

<sup>46</sup> Mazard 579-580.

<sup>47</sup> Mazard 272.

<sup>48</sup> Mazard 495.

<sup>49</sup> Cherchel, Alger, Algeria. MAZARD 546-560, 562.

<sup>50</sup> RPC 103-104.

<sup>51</sup> RPC 862.



tipológica puede ser, más bien, el reflejo de la identidad ciudadana púnica –turdetana y mauritana– frente al poder Romano. Es decir, la elección de esta determinada iconografía monetaria puede ser considerada como una autoafirmación identitaria y geográfica de las cecas del Estrecho, empero, su relación con la religiosidad fenicio-púnica no pasa desapercibida.

Parece posible advertir dos orígenes o focos de irradiación desde los que se transmitiría y difundiría el tipo de la espiga por el *Fretum Gaditanum*. El primero, ya discutido, se trata del foco Ibero-Turdetano, que, siguiendo el curso del río y desde el Alto Valle del Guadalquivir, principalmente desde *Obulco*, se extendería hacia *Ilipa* y desde allí, pasando por *Carmo*, segundo foco de irradiación, llegaría a utilizarse en todo el *Lacus Ligustinus* y el Algarve portugués (Fig. 2).

Sin embargo, debemos tener presente que el uso de la espiga en el ámbito de la región geohistórica del Estrecho de Gibraltar denota también conexiones muy íntimas con la *Numidia* y la *Mauritania* oriental o *Cesariense*. Desde las emisiones de *Iof*<sup>52</sup> (AA.VV. 2013), series a su vez posiblemente fuertemente contaminadas por la amonedación sardo-púnica,<sup>53</sup> se distribuye por el Norte de África, extendiéndose por toda la *Tingitana* con la única excepción de *Babba*, e importándose a la campiña gaditana con la población norteafricana que se asienta en la región. Destacaremos su uso en *Acinipo*, *Baicipo*, *Bailo*, *Traducta*, *Vesci*, *Ilipa*, *Ilipla*, *Ituci* o *Laelia* (Fig.4), todas ellas poblaciones con fuertes vínculos con el Norte de África (Moreno Pulido 2016), desde donde podría haberse transmitido secundariamente esta tipología.



Figura 3. Extensión del tipo de la espiga desde el Norte de África

<sup>52</sup> MAZARD 546.

<sup>53</sup> SNG Cop. 251.

FIG. 4. MONEDAS CON EL TIPO DE LA ESPIGA EN EL EXTREMO OCCIDENTE

ESPIGAS						
CÉCA	REFERENCIA	ANVERSO	REVERSO	LEYENDA	CRONOLOGÍA	
Grupo púnico, púnico turdetano y púnico mauritano						
Acinipo	CNH 392.1-6, 393.7 - 12	Racimo	Dos espigas	ACIPIPO	I a.C.	
Baesuri	CNH 400.1	Dos espigas	Dos atunes	M AN ANT ET CON BAESVRI	I a.C.	
Bailo	CNH 124.2 - 3, 6	Toro	Espiga	B'L / 'BLN BAILO	I a.C.	
Carmo	CNH 382.1 - 4, 383.6, 8	Cabeza galeada	Dos espigas	CARMO	II a.C.	
Carmo	CNH 382.5	Cabeza masculina a derecha	Espiga vertical	Anepígrafa	II a.C.	
Carmo	CNH 383.9	Mercurio	Dos espigas	CARMO	II a.C.	
Carmo	CNH 384.14	Cabeza de Melqart - Heracles con leonté	Dos espigas	CARMO / KARMO	I a.C.	
Carmo	CNH 384.20, 385.21 - 24	Cabeza masculina a derecha	Dos espigas	CARMO / KARMO	I a.C.	
Callet	CNH 386.1 - 3	Cabeza de Melqart - Heracles a derecha	Dos espigas	CALLET	I a.C.	
Cerit	CNH 387.1 - 2	Cabeza femenina a derecha	Dos espigas	CERIT	I a.C.	
Cilpes	CNH 420.1	Caballo Creciente	Espiga	CILPE	I a.C.	
Ilipa	CNH 374.1-6, 375.8 - 9	Espiga vertical. Caduceo	Sábalo. Creciente	ILIPENSE A	II a.C.	
Ilipa	CNH 375.10 - 11	Cabeza femenina	Espiga	ILIPENSE	I a.C.	
Ilipa	CNH 376.1 - 4	Espiga vertical. Creciente	Sábalo. Creciente y estrella	ILSE A	II a.C.	
Ilipa	CNH 375.13	Espiga vertical	Arado	Anepígrafa	I a.C.	

Ceca	Referencia	Anverso	Reverso	Leyenda	Cronología
Ilipa	CNH 376.5	Melqart – Heracles a derecha con leonté	Dos espigas	ILSE	II a.C. – I a.C.?
Ilipla	CNH 380.1	Jinete	Dos espigas	ILIPLA	II a.C.
Ituci	CNH 108.1 – 4, 7, 109.8 – 9	Dos espigas verticales. Estrella y creciente	Jinete lancero	ITVCI A / *YPTBK	II – I a.C.
Ituci	CNH 108.5 – 6, 109.10 – 11	Una espiga vertical. Estrella y creciente	Toro	ITVCI / *YPTBK	II – I a.C.
Laelia	CNH 379.1, 5 – 6	Jinete	Palma y Espiga	LAELIA	II a.C.
Laelia	CNH 380.8	Jinete	Dos espigas	LAELIA	I a.C.
Laelia	CNH 380.9	Cabeza masculina a derecha	Dos espigas	LAELIA	I a.C.
Lastigi	CNH 380.1 – 2, 381.3	Cabeza galeada	Dos espigas	LASTIGI	II a.C.
Lastigi	CNH 381.8	Jinete	Dos espigas	LASTIGI	II a.C.
Lixus	Mazard 638	Dos espigas	Dos atunes	LKS MP'L	I a.C.
Mvrtilis	CNH 377.1 – 4, 6 – 7	Espiga horizontal	Sábalo	MVRT / MVRTI / MVRTIL	II a.C.
Onoba	CNH 387.1 – 4, 388.5 – 7	Cabeza galeada	Dos espigas	ONVBA	I a.C.
Ostur	CNH 390.3	Bellota	Dos espigas	OSTVR	II a.C.
Rusaddir	Mazard 579-580	Cabeza de Melqart – Heracles a izquierda <sup>1</sup>	Abeja entre espigas	RSh'DR	II a.C.
Sala	Mazard 649-651	Cabeza de Melqart – Heracles a derecha <sup>2</sup>	Espiga y racimo	S'LT	I a.C.
Salacia	CNH 135.12A – B	Dos espigas verticales	Hipocampo	Beupo / Cantnipo	II a.C.
Salacia	CNH 135.12	Una espiga vertical	Delfín	Beupo / Cantnipo	II a.C.
Searo	CNH 388.1	Cabeza de Melqart – Heracles a derecha	Dos espigas	SEARO	II a.C.
Searo	CNH 388.2	Cabeza de Melqart – Heracles a derecha	Espiga vertical	SEARO	II a.C.
Searo	CNH 388.3	Cabeza galeada	Dos espigas	SEARO	I a.C.

Ceca	Referencia	Anverso	Reverso	Leyenda	Cronología
Searo	CNH 388.4	Cabeza galeada	Espiga vertical	Anepígrafa	I a.C.
Shemesh	Mazard 113-117	Cabeza de Melqart - Heracles a derecha <sup>3</sup>	Espiga y racimo. Meandro y astro	BQS HMMMLKT MQM ŠMS	I a.C.
Shemesh	Mazard 645-648	Océano de frente	Espiga y racimo. Meandro y astro	MQM MQM / ŠMS	I a.C.
Tamuda	Mazard 581-588	Cabeza de Melqart - Heracles a derecha <sup>4</sup>	Dos espigas. Meandro y astro.	TMDT	I a.C.
Tingi	Mazard 590	Cabeza de Melqart - Heracles a izquierda <sup>5</sup>	Dos espigas. Creciente y astro.	PLT TYNG'	II - I a.C.
Tingi	Mazard 599	Cabeza de Melqart - Heracles a izquierda	Una espiga	MP' L TYNG'	II - I a.C.
Tingi	Mazard 608-609	Cabeza de Melqart - Heracles a derecha	Tres espigas	T TG' / TNG'	II - I a.C.
Tingi	Mazard 600, 601, 604, 606	Cabeza de Melqart - Heracles a derecha	Dos espigas sobre volutas	TNG'	II - I a.C.
Tingi	Mazard 610 - 611	Cabeza femenina	Dos espigas	TYNG' MP' L	I a.C.
Tingi	RPC 857	Océano de frente	Dos espigas	Q FABIVUS FABVLLVS L AVRELIVS SENECA IVL TINGI IV VIR IVR D EX DD	I a.C.
Tingi	RPC 858	Topónimo	Espiga	IVL TINGI	I a.C.
Tingi	RPC 859	Cabeza femenina a derecha	Dos espigas	EX DD L AEMI L VAL AED Q FAB FABVL CIVL ATTIC IV	I a.C.

Ceca	Referencia	Anverso	Reverso	Leyenda	Cronología
Tingi	RPC 860	Cabeza femenina a izquierda	Dos espigas	IVL TTINGI FABVLL- VS ANTISTIVS IV VIR FAP L BAEIVSICISA M CLODIVS II M AID	I a.C.
Tingi	RPC 861	Cabeza de Océano a derecha	Dos espigas. Creciente y astro.	AEMIL POL AED TING MAIOR SI MI NT II VIR	I a.C.
Tingi	RPC 862	Cabeza de Augusto a derecha	Cabeza de Océano de frente entre dos espigas	AVGVS A ALLIENVVS [...] II V [...]	I a.C.
Turri Regina	CNH 128.3	Cabeza femenina a derecha	Racimo y Espiga	TVRRRI REGINA	II a.C.
Turri Regina	CNH 128.4	Cabeza masculina a izquierda	Espiga vertical	Anepígrafa	II a.C.
Vgria	CNH 426.1	Espiga	Globo	VGIA	I a.C.
Zilil	Mazard 627	Cabeza de Melqart-Heracles a derecha <sup>6</sup>	Dos espigas	'SLYT	I a.C.
Zilil	Mazard 628	Cabeza de Melqart-Heracles a derecha	Una espiga	'SLYT	I a.C.
Grupo ibérico					
Obulco	CNH 341.1 – 3, 342.5, 7 y ss.	Cabeza femenina a derecha	Espiga y arado	OBVLCO	Finales III – I a.C.
Abra	CNH 355.1 –4, 356.5	Cabeza femenina a derecha	Espiga y arado	ABRA UEKUEKI	Mediados II a.C.
Iliturgi	CNH 360.5	Cabeza masculina diademada. Estrella y Creciente	Espiga vertical	ILDITVR ESNEG	Mediados II a.C.
Ulia	CNH 366.1	Cabeza femenina a derecha sobre crecien- te. Espiga vertical	Ramas de vid	VLIA	Mediados II a.C.

(Footnotes) 1 Vide. E. Moreno Pulido 2015 y 2016a. 2 Ídem. 3 Ídem. 4 Ídem. 5 Ídem. 6 Ídem.

Según Gozalbes (1997), la economía agraria en la *Tingitana* debía estar medianamente desarrollada, destacando puntos como *Lixus*<sup>54</sup> o *Zilil*,<sup>55</sup> donde la fertilidad de las tierras era comparable a las de la Bética. De hecho, la *Tingitana* se encuentra ubicada geográficamente entre dos regiones de gran fama agrícola, la Bética y el África proconsular, por lo que la visión romana de este entorno la relacionaría con estos dos grandes focos. Sin embargo, los suelos mauritanos estuvieron infraexplotados en general y esta región nunca fue comparable a la producción de la Bética, pese a la innegable importancia de esta actividad en *Tingitana*, la cual podría haber pagado sus impuestos en cereales (Gozalbes 1997, 78-80). No obstante, para este autor (1997, 88), en I a.C., momento en el que se desarrollarían la mayor parte de estas acuñaciones, el desarrollo económico de *Mauritania* mantendría una base agrícola fundamentada en los cereales, que *Tamuda*,<sup>56</sup> *Tingi* o *Lixus* exportarían, muy posiblemente, a *Hispania*, que en esos momentos estaría sufriendo las consecuencias de las Guerras Civiles. Dada esta abundancia cerealista, el verdadero emblema de *Mauritania* sería la espiga, auténtico granero para Roma.

La identificación de la *Mauritania* con este cereal cristaliza en la amonedación de Juba II,<sup>57</sup> donde se acompañará la figura femenina con leonté que representaba el África y, en nuestro caso, concretamente la *Mauritania*, de una espiga de trigo. De hecho, resulta bastante interesante destacar que, en época augustea, de todas las ciudades del entorno del estrecho que hemos enumerado que utilizaron la espiga, únicamente se mantiene como emblema de *Iulia Traducta*<sup>58</sup> y *Tingi*.<sup>59</sup> Este motivo, tan abundante y exclusivo del *Fretum Gaditanum* y del Norte de África en época Republicana, fue paulatinamente desapareciendo, bien con el cierre de los talleres, bien por la adopción de los nuevos tipos imperiales impuestos desde Roma, donde, por el contrario, se va filtrando en los tipos monetarios, hasta formar parte inseparable de la personificación de la *Annona* en época neroniana. En nuestra región de estudio se mantuvo, efectivamente, únicamente en estas dos ciudades, como testimonio de los estrechos vínculos poblacionales entre ambas, que ya señalaba Estrabón (*Geografía* III.1, 8). Pero fue por la importancia emblemática de este símbolo, al expresar con tanta vehemencia la identidad del área, que éste se mantendría enrazadamente en algunas cecas hasta el cierre de sus amonedaciones.

<sup>54</sup> Larache, Marruecos.

<sup>55</sup> Asilah/Arzila, Marruecos.

<sup>56</sup> Tetuán, Marruecos.

<sup>57</sup> MAZARD 128, 129, 131.

<sup>58</sup> RPC 102-104.

<sup>59</sup> RPC 862.

Sin embargo, la discusión entre la interpretación económica o religiosa de los emblemas anicónicos está lejos de ser resuelta, aunque, bajo nuestro punto de vista, ambos significados pueden haber sido condensados en esta simbología. En realidad, la espiga fue un símbolo polisémico, cuya versatilidad explicaría la conveniencia de utilizarlo por diferentes grupos étnicos para resaltar su pertenencia a una misma identidad extremo occidental. En nuestra opinión, esta elección tipológica puede ser, más bien, el reflejo de la identidad ciudadana púnica –turdetana (Moreno Pulido 2016) y mauritana (Moreno Pulido 2014)- frente al poder Romano. Es decir, la elección de esta determinada iconografía monetaria puede ser considerada como una autoafirmación identitaria y geográfica de las cecas del área del Estrecho.

Se ha interpretado la inclusión del tipo de la espiga desde una perspectiva geomítica (Mora 2012), donde la extensión de este tipo por toda la amonedación del *Fretum Gaditanum* manifestaría la exhibición de una identidad geográfica compartida asociada al mito de la riqueza de *Tartessos* (Jourdain-Annèquin 1992, 269-270). La representación de la espiga incidiría en la imagen de abundancia y riqueza del *Betis* que la propia Roma atribuía a esta región, como se percibe en la descripción de este territorio de Estrabón (*Geografía* III.16, 2-3; III.24) o Tito Livio (XXX.26, 5).

Así, la repetición de este tipo manifiesta la existencia de una identidad territorial o geográfica entre esta población que intentaría representarse ante la población itálica como heredera de la riqueza de *Tartessos* y participe de la enorme abundancia ligada desde tiempos mitológicos a los confines del mundo. La imagen mítica del Extremo Occidente, erigida sobre estereotipos literarios preconcebidos, construye una cosmología universal de la que fueron partícipes no sólo griegos y romanos, ya que se puede advertir el deseo por parte de la población extremo occidental de integrarse en la historia común de la *koiné* mediterránea.

Precisamente, como también ha expresado Mora (2012), los tópicos literarios se transforman en elementos que alimentan las identidades y conectan el área extremo occidental con un pasado homérico idílico de fácil reconocimiento para romanos e itálicos. Para nosotros, mediante la espiga, las ciudades del *Fretum Gaditanum* manifiestan una homogeneidad geográfica y económica, se muestran ante el exterior como un todo mucho más compacto de lo que verdaderamente fue, incidiendo en los caracteres que las unían, en este caso, una historia común relacionada con la riqueza y la abundancia que dota de una identidad común al área como heredera de la magnificencia de la legendaria *Tartessos*, contenido significativo que se complementaría con el retrato heracleo en todas sus advocaciones, Gaditano, Local y Africano (Moreno Pulido 2011).

### 3. EL RACIMO DE UVAS

Las espigas a menudo fueron acompañadas por un racimo en un mismo cuño o en una misma moneda, pero el tipo del racimo como motivo principal está mucho menos extendido en *Hispania* (Fig. 5). De hecho, entre las amonedaciones locales peninsulares (Fig.6) aparece únicamente en *Acinipo*<sup>60</sup> (Fig.8.8), *Baicipo*<sup>61</sup> (Fig.8.11), *Oripipo*,<sup>62</sup> *Olontigi*<sup>63</sup> y *Traducta*<sup>64</sup> (Fig.8.9).

Interesa aquí recordar que Almagro (2010, 188) ha recopilado hasta 50 topónimos utilizando la partícula *-ipo*, forma posiblemente relacionada con el Norte de África, que podría designar de forma general una ciudad (Villar 2000, 387). Presenta la hipótesis de que estos enclaves formados en *-ipo/ip(o)-* podrían haber sido fundados en época orientalizante para el control del comercio terrestre formando una vía paralela a la ruta marítima, vía cuya permanencia parece atestiguar la dispersión monetaria gadirita (Arévalo y Moreno 2011). De estos cincuenta topónimos, once de ellos se corresponden con talleres monetales ubicados en toda la red comercial del área del Estrecho: con terminación en *-ipo*: *Acinipo*, *Baicipo*, *Bevipol*, *Cantnipo* (*Salacia*), *Iliipa*, *Ilipla*, *Lacipo*, *Oripipo*, *Ser(i)pal*/*Sirpens*; y formados por el prefijo *-ipo*: *Ipses*, *Iptuci*<sup>65</sup> e *Ituci*. De ellas, las

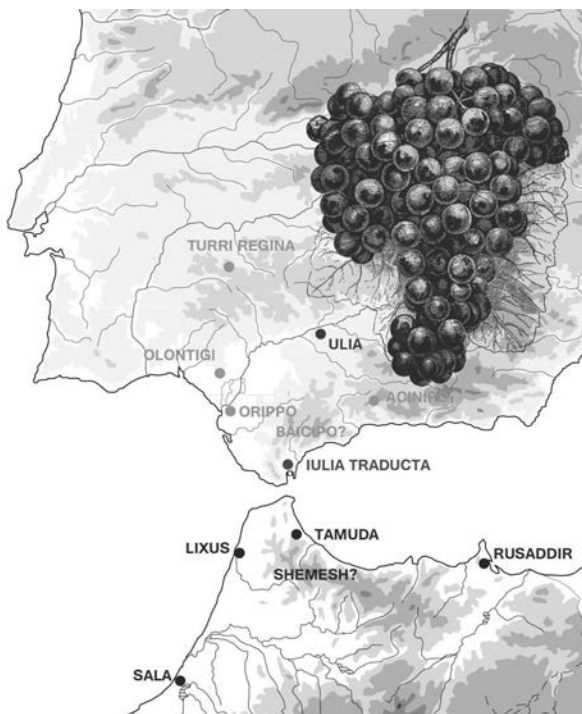


Figura 5. Iconografía de Racimos en Hispania y Mauritania Tingitana

<sup>60</sup> CNH 392.1-12.

<sup>61</sup> Ubicación incierta entre la sierra gaditana y el *Lacus Ligustinus*. CNH 408.1.

<sup>62</sup> Torre de los Herberos, Sevilla. CNH 110.2-3, 9-12.

<sup>63</sup> Aznalcázar, Sevilla. CNH 394.1-5, 7.

<sup>64</sup> RPC 101 y 105.

<sup>65</sup> Prado del Rey, Cádiz.



únicas que no utilizaron en sus amonedaciones los tipos de espigas y racimos fueron *Lacipo*, *Sirpens*, *Ipses* e *Iptuci*, si bien se decantan por otros tipos tradicionales en el área del Estrecho como son el delfín y Melqart (Moreno Pulido 2014).

Por su parte, el sufijo *-igi* (García-Bellido y Blázquez 2001), presente tanto en *Lastigi*, que acuña espigas, como en *Olontigi*, que acuña racimos,<sup>66</sup> parece remitir a un origen norteafricano de esta población, quizá asentada en la zona con la ocupación bárquida, la cual provocaría una reactivación en todos los sentidos de las relaciones entre ambas orillas del Estrecho de Gibraltar. Por otra parte, urge destacar que ese empleo de racimos en las monedas de *Acinipo* (Fig.8.8) y *Traducta* (Fig.8.10) se hace a imagen y semejanza de los empleados en *Lixus*<sup>67</sup> (Fig.8.12) donde el racimo en reverso se había convertido en emblema de la ciudad.

Es más, en la *Mauritania Tingitana* fue muy común la composición en reverso de espiga junto a racimo, siendo utilizada en *Rusaddir*,<sup>68</sup> *Sala*,<sup>69</sup> *Shemesh*<sup>70</sup> y *Tamuda*<sup>71</sup> (Fig.6). Por el contrario, en *Hispania* (Fig.6) esta combinación la encontramos en el mismo cuño sólo en *Turri Regina*,<sup>72</sup> en la misma moneda, en *Acinipo*<sup>73</sup> –espiga en anverso y racimo en reverso (Fig.8.8)- y en valores diferentes sólo en *Traducta*<sup>74</sup> (Fig.8.10). Además, en las monedas acuñadas por los reyes mauritanos, la combinación de espiga y racimo en reverso aparece en las monedas de *Mastenissa*<sup>75</sup> y en la *Mauritania Caesariense*, en *Camarata*<sup>76</sup> y *Timici*.<sup>77</sup> Esto confirma el carácter norteafricano de estos motivos y el origen poblacional de las gentes que habitarían la orilla norte del Estrecho, especialmente *Traducta*.

<sup>66</sup> Pese a que aquí consideramos que *Olontigi* haría uso del tipo del racimo para sus reversos, el emblema acuñado por la ciudad también ha sido interpretado como un “árbol copudo” (SOLÁ SOLÉ 1965, 10; DELGADO 1871-1876, 242), como un racimo de dátiles (Berlanga en el Apéndice Segundo a la obra de DELGADO, 1871, 377), racimo de uvas (GARCÍA-BELLIDO y BLÁZQUEZ 2001, 299) o, recientemente, como piña (VILLARONGA 1994, 111; GARCÍA VARGAS, FERRER ALBELDA y GARCÍA FERNÁNDEZ 2008, 251).

<sup>67</sup> MAZARD 630 y ss.

<sup>68</sup> MAZARD 579 y 580.

<sup>69</sup> MAZARD 649-651.

<sup>70</sup> MAZARD 113-117.

<sup>71</sup> MAZARD 587.

<sup>72</sup> CNH 128.3

<sup>73</sup> CNH 392.1-12.

<sup>74</sup> RPC 101-105.

<sup>75</sup> MAZARD 99-100.

<sup>76</sup> Orán, Algeria. MAZARD 572-576.

<sup>77</sup> Sidi Bou Chäib, Algeria. MAZARD 577.

FIG. 4.- MONEDAS CON EL TIPO DE LA ESPIGA EN EL EXTREMO OCCIDENTE

RACIMOS					
CECA	REFERENCIA	ANVERSO	REVERSO	LEYENDA	CRONOLOGÍA
Acinipo	CNH 392.1 – 12	Racimo	Dos Espigas	ACINIPO	I a.C.
Baicipo	CNH 408.1	Racimo	Espiga?	BAICIP	I a.C.
Olonitigi	CNH 110.2 – 3 y 9 – 12	Cabeza masculina	Racimo?	L'TG / OLONT	II – I a.C.
Oripipo	CNH 394.1 – 5 y 7	Cabeza masculina / femenina. Racimo	Toro arrodillándose. Creciente	ORIPENSE/ORIPPO	II – I a.C.
Lixus	Mazard 630	Cabeza de Melqart – Heracles <sup>1</sup>	Dos racimos	MP'L LKS	II – I a.C.
Lixus	Mazard 634	Cabeza de Melqart – Heracles	Un racimo	MP'L LKS	II – I a.C.
Lixus	Mazard 639	Templo	Dos racimos	MP'L LKS / LIX	I a.C.
Lixus	Mazard 642	Cabeza de Melqart – Heracles	Dos racimos	MP'L LKS / LIX	I a.C.
Lixus	Mazard 636	Racimo	Atún	MP'L LKS / LIX	I a.C.
Traducta	RPC 101	Cabeza de Cayo a derecha	Racimo	C CAES F IVL TRA	I a.C.
Traducta	RPC 105	Cabeza de Lucio a derecha	Racimo	L CAES F IVL TRA	I a.C.
Turri Regina	CNH 128.3	Cabeza femenina	Racimo y espiga	TVRRI. REGINA	Segunda mitad II a.C.
Ullia	CNH 366.1 – 5	Cabeza femenina	Ramas de vid	ULLIA	Primera mitad II a.C.
Osset	RPC 58	Cabeza masculina	Figura masculina con racimo	OSSET	I a.C.

NOTAS: <sup>1</sup> Vide Moreno Pulido 2015 y 2016b.

#### 4. ESPIGAS Y RACIMOS EN LA AMONEDACIÓN SUR HISPANA Y MAURITANA

Tras este análisis podemos lanzar la hipótesis de que, en realidad, espigas y racimos fueron utilizados como emblemas identitarios de la población púnica y de origen norteafricano que habitó las costas del Estrecho de Gibraltar, atestiguando relaciones consanguíneas e intercambios poblacionales y comerciales en esta transitada área (Fig.7). Con Augusto, la imposición de un nuevo sistema basado en la romanización cultural de los territorios conquistados supondría la desaparición de estos emblemas identitarios que diferenciaba a la población púnica del resto. Este desvanecimiento de las formas de expresión locales podría ser tanto impuesto como espontáneo, aunque habría que señalar que las imágenes, y más las que aparecen en las monedas, no son inocentes, puesto que son utilizadas como elementos políticos y propagandísticos por parte de los poderes establecidos.

Por tanto, el empleo de espigas, racimos y, añadámoslo aquí pese a no ser el objeto principal de nuestra exposición, atunes, es decir, pan, vino y peces, alimentos fundamentales en la Antigüedad, hablan indudablemente de emblemas púnicos y, más aún cuando nos estamos refiriendo a población cuyo origen remoto es fenicio.

Por el contrario, hay que destacar que la espiga nunca fue utilizada por las antiguas colonias fenicio-púnicas: ni *Gadir*,<sup>78</sup> ni *Abdera*,<sup>79</sup> *Seks*<sup>80</sup> o *Malaka*<sup>81</sup> la utilizan —es más, ninguna ceca del área púnica mediterránea la efigia— y en *Lixus* sólo aparece de forma muy esporádica, resaltando así la existencia de múltiples identidades entre estas comunidades, así como el posible significado regional de este icono. De hecho, las alusiones al grano en la amonedación romano republicana no son regulares hasta el monetario de Claudio y, especialmente, el de Nerón. Por el contrario, la amonedación del *Fretum Gaditanum* insiste en seleccionar los motivos relacionados con el trigo y el vino, tipos que no se utilizarán en Hispania más que en el sur, que configura esta alusión a la riqueza agraria y a la exportación de estos productos como un emblema propio que resalta la personalidad general del área. Hay que añadir que es justo en el momento en el que se cierran por completo los talleres monetarios occidentales, en

<sup>78</sup> Cádiz.

<sup>79</sup> Adra, Almería.

<sup>80</sup> Almuñécar, Granada.

<sup>81</sup> Málaga.

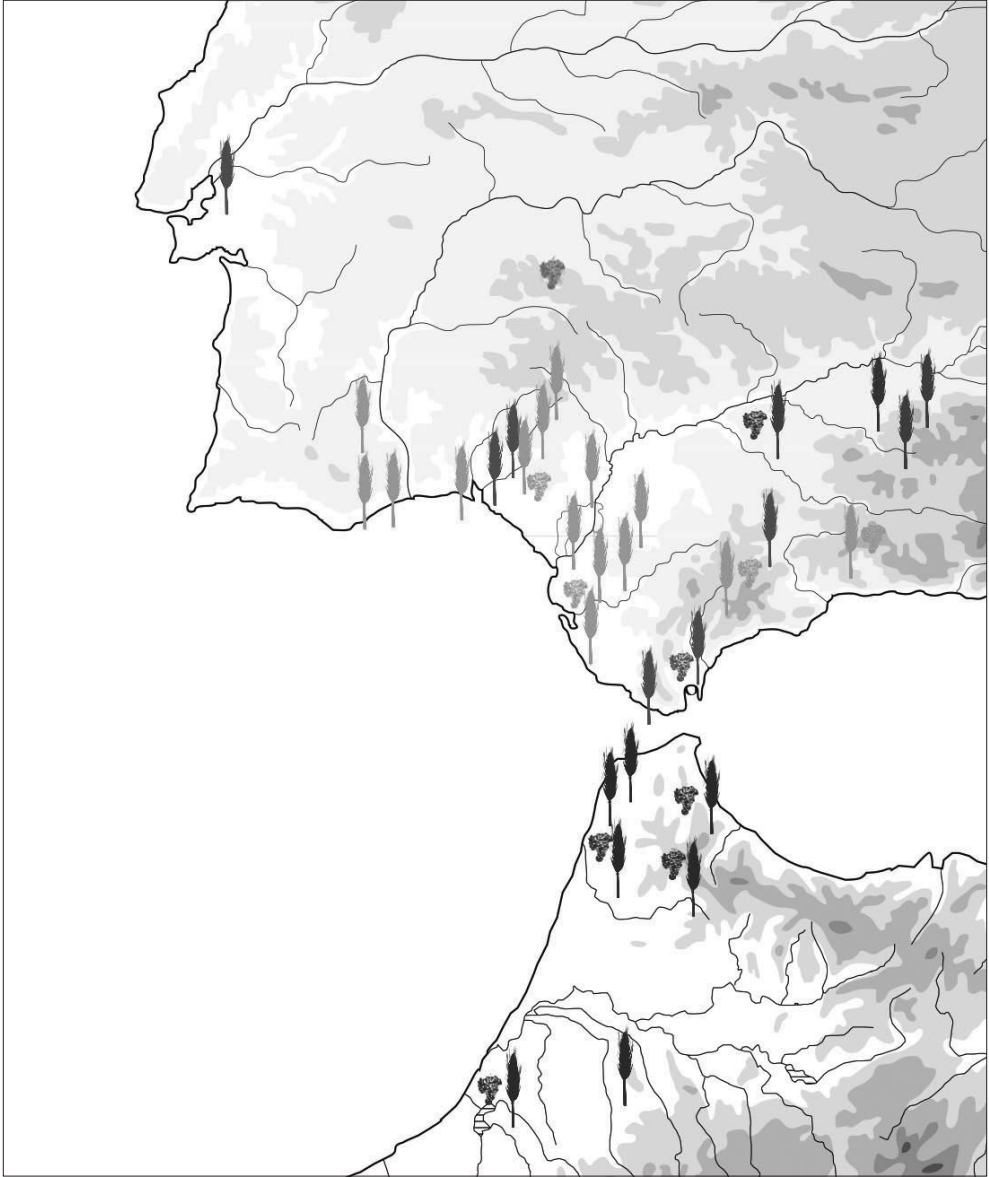


Fig.7. Espigas y racimos en la amonedación sur hispana y mauritana

época de Claudio, cuando este emblema pasa a usarse con regularidad en la amonedación romana, lo cual podría insistir en el carácter local de este icono para el *Fretum Gaditanum*, así como en la inmediata correlación que la espiga tendría con esta región. Pues concluyamos recordando las palabras de Estrabón (*Geografía* III.2, 6), quien ya redundaba en la fosilización del mito de la riqueza extremo occidental,



Figura 8. Acuñaciones hispanas y mauritanas con motivos de espigas y racimos. 1. Obulco (CNH 342.8. MAN 1993/67/6795. Fotografía de Raúl Fernández Ruiz). 2. Abra (CNH 355.1-2. MAN 1993/67/4494. Fotografía de Rut de las Heras Bretín). 3. Ulia (CNH 366.5. MAN 1993/67/7477. Fotografía de Miguel Ángel Camón Cisneros). 4. Ilipa (CNH 374.2. MAN 1993/67/6436. Fotografía de Miguel Ángel Camón Cisneros). 5. Carmo (CNH 383.2. MAN 1993/67/4679. Fotografía de Miguel Ángel Camón Cisneros). 6. Tingi (Mazard 589. MAN VII/54/2/34. Fotografía de Elena Moreno Pulido). 7. Cerit (CNH 387.1. MAN 1993/67/6195. Fotografía de Elena Moreno Pulido). 8. Acinipo (CNH 393.12. MAN 2451. Fotografía de Elena Moreno Pulido). 9. Tamuda (Mazard 587. MAN VII/54/2/26. Fotografía de Elena Moreno Pulido). 10. Traducta (RPC 101. MAN 1993/67/11758. Fotografía de Elena Moreno Pulido). 11. Baicipo (CNH 408.1. Tomado de SNG BM 1660). 12. Lixus (Mazard 632. MAN VII/54/1/37. Fotografía de Elena Moreno Pulido)

cuando, al describir la región enunciaba: *De Turdetania se exporta trigo y vino en cantidad, y aceite no sólo en cantidad, sino también de la mejor calidad.*

## BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (2013): *Iside Punica. Alla scoperta dell'antica Iol-Caesarea attraverso le sue monete*, L.-I. Manfredi y A. Mezzolani Andreose (eds.), BraDypUS Communicating Cultural Heritage, Bolonia.
- ALMAGRO GORBEA, M. (2010), "La colonización tartésica: toponimia y arqueología", en AA.VV., *Serta palaeohispanica in honorem Javier de Hoz (=Palaeohispanica 10)*, F. Beltrán, J. L. García Alonso, C. Jordán, E. R. Luján, J. Velaza y B. Díaz Ariño (eds.), Zaragoza, Institución Fernando el Católico, pp. 187-199.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (1999), *La ciudad de Obulco: Sus emisiones monetales*, Ed. Librería Rayuela, Sigüenza.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (2002-2003), "Las imágenes monetales hispánicas como emblemas de Estado", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 28-29, pp. 241-258.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A. y MORENO PULIDO, E. (2011), "La imagen proyectada de Gadir a través de sus monedas" en AA.VV., *Gadir y el Círculo del Estrecho revisados. Propuestas de la arqueología desde un enfoque social*, J. C. Domínguez (ed.), Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, pp. 339-373.
- CNH = VILLARONGA, L. (1994), *Corpus Nummum Hispaniae Ante Augusti Aetatem*, Ed. José A. Herrero, D.L., Madrid.
- DELGADO, A. (1871-1876), *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Imprenta y librería de D. Antonio Izquierdo y Sobrino, Sevilla.
- GARCÍA VARGAS, E., FERRER ALBELDA, E. y GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. (2008), "La Romanización del Bajo Guadalquivir: Ciudad, Territorio y Economía. (Siglos II-I a.C.)", *Mainake* XXX, pp. 247-270.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. (1993), "Las cecas libiofenicias", *Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera* 31, pp. 97-146.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup>. P. y CRUCES BLÁZQUEZ, C. (2001), *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos. Vol. II Catálogo de cecas y pueblos*, CSIC, Madrid.
- GOZALBES CRAVIOTO, E. (1997), *Economía de la Mauritania Tingitana (Siglos I a. de C.-II d. de C.)*, Instituto de Estudios Ceutíes, Ceuta.
- JOURDAIN-ANNEQUIN, C. (1992), "Héraclès en Occident", en AA.VV., *Héraclès. D'une rive à l'autre de la Méditerranée. Bilan et perspectives. Actes de la Table Ronde*,

- C. Bonnet y C. Jourdain-Annèquin (eds.), Roma, 15-16 de septiembre de 1989, Roma, Academia Belgica - École française de Rome, pp. 263-291.
- MAZARD = MAZARD, J. (1955), *Corpus Nummorum Numidiae Mauretaniaeque*, Arts et Métiers Graphiques, París.
- MEDLESON, C. (2003): *Catalogue of Punic Stelae in The British Museum*, The British Museum Occasional Paper Number 98, Londres.
- MORA SERRANO, B. (2007), “Sobre el uso de la moneda en las ciudades fenicio-púnicas de la Península Ibérica”, en AA.VV., *Las ciudades fenicio púnicas en el Mediterráneo Occidental, Centro de Estudios Fenicios y Púnicos*, J. L. López Castro (ed.), Almería, Universidad de Almería, pp. 405-438.
- MORA SERRANO, B. (2012), “Ethnic, cultural and civic identities in Ancient Coinage of the Southern Iberian Peninsula (3rd C. B.C.-1st C. A.D.)”, en AA.VV., *The city and the coin in the Ancient and Early Medieval Worlds*, F. López (ed.), Oxford, BAR Series 20402, pp. 1-14.
- MORENO PULIDO, E. (2014), *Iconografía monetaria de la región geohistórica del Estrecho de Gibraltar y su periferia. Siglos III a.C.-I d.C.*, Tesis Doctoral, Universidad de Cádiz.
- MORENO PULIDO, E. (2015a), *Melqart-Eracle nella monetazione mauritana*, en AA.VV., *Momenti di continuità e di rottura: bilancio di trent'anni di convegni L'Africa romana, Atti del XX Congresso L'Africa romana*, P. Ruggeri (ed.), Alghero, septiembre de 2013, Sassari, Carocci Editore, pp. 821-34.
- MORENO PULIDO, E. (2016a), .
- MORENO PULIDO, E. (2016b), “La identidad púnico-turdetana y su reflejo en la iconografía monetaria”, en AA.VV. *Cuadernos de Lucerna II. Actas do mesa redonda Turdetania e Turdetanos*, Cortiçol, Museu da Lucerna, pp. 181-200.
- OLMOS, R. (1995), “Usos de la moneda en la Hispania prerromana y problemas de lectura iconográfica”, en AA.VV., *La moneda hispánica. Ciudad y territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de numismática antigua*, M<sup>a</sup>. P. García-Bellido y R. M. Sobral Centeno R.M. (eds.), Madrid, 1994 (= *Anejos de Archivo Español de Arqueología* 14), CSIC, Madrid, pp. 41-52.
- RPC = BURNETT, A., AMANDRY, M. Y RIPOLLÈS, P.P. (1992), *Roman Provincial Coinage. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 B.C. - A.D. 69)*, British Museum Press, Londres-París.
- RRC = CRAWFORD, M. H. (1975), *Roman Republican Coinage*, Cambridge University Press, Cambridge.

- RODRÍGUEZ CASANOVA, I. (2004), *Las Divinidades prerromanas en la Ulterior. Evolución y Asimilación en el mundo romano a través de la iconografía monetar*, Tesis Doctoral, Madrid.
- SOLÁ-SOLÉ, J.M. (1965), “Las acuñaciones monetarias de Olontigi”, *Numisma* 74, pp. 9-26.
- SNG BM = PUREFOY, P. B. y MEADOWS, A. (2002), *Sylloge Nummorum Graecorum. Vol. IX. Part 2: Spain*, British Museum Press, Londres.
- VILLAR, F. (2000), “Indoeuropeos y no indoeuropeos en la Hispania preromana”, Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca.
- VILLARONGA, L. (1994), *Corpus Nummum Hispaniae Ante Augusti Aetatem*, Ed. José A. Herrero, D.L., Madrid.